

Malé obce & územní plány:

... poločas ... Pomohou poslanci?

Čtete na straně 2 a 3 příspěvek od Jana Floriana

Informace o maďarském

LEADERu +

Najdete na stranách 14, 15 a 16



18 stran

Venkovské noviny

Občasník pro venkov

ČÍSLO 1/2008

LEDEN 2008

ZDARMA



Č P K P



System rozpočtového určení daní není diskriminační

Rozhodl o tom Ústavní soud.

Verdikt nemění nic na novele zákona, která zajistí malým obcím více peněz na úkor velkých měst.

Současný systém rozdělování daní obcím není podle Ústavního soudu diskriminační. Na nerovnosti v rozpočtového určení daní upozorňovali někteří senátoři a část starostů menších obcí. Soud ale návrh zákonodárců na zrušení pravidel zamítl. Nynější systém by měla příští rok bez ohledu na dnešní verdikt ÚS upravit novela, která malým obcím přinese víc peněz. Ministr financí Miroslav Kalousek (KDU-ČSL) navíc chystá zcela nový zákon.

Obce loni dostaly z daní celkem 130 miliard korun. Peníze inkasovaly podle toho, do jaké ze 14 velikostních kategorií patří. Starostové menších obcí a měst ale často tvrdili, že je systém diskriminuje a že dostávají na občana až 6,5krát méně než radnice velkých měst. Prý to odporuje ústavě. Ústavní soud tento argument odmítl.

Soud ale upozornil na to, že postavení všech obcí není zcela srovnatelné. "Větší obce se stávají přirozenými spádovými centry života a z toho pak vyplývají i určité požadavky na jejich infrastrukturu a na zajištění jejich provozu. Tuto infrastrukturu přitom využívají i obyvatelé menších obcí," upozornil soud. Podobně argumentuje také ministerstvo financí.

Novela zákona, kterou schválí-

la sněmovna, snižuje čtrnáct velikostních koeficientů na čtyři. Jedním z hlavních cílů vládní novely je odstranění skokových rozdílů mezi příjmy obcí podle počtu obyvatel, uvedl Kalousek. "Ze schodů učinit křivku a posílit venkovský prostor," popsal novelu dříve ministr. Méně peněz dostane asi dvacet obcí.

Od roku 2010 by však měl podle Kalouska platit nový zákon. Ministr chce do jeho přípravy zapojit širokou veřej-

nost. Nejde o ekonomický, nýbrž politický problém; jde o to, jak 21,4 procenta rozdělit mezi 6248 obcí, konstatoval Kalousek na úterním Žofínském fóru.

Podle předsedy Svazu měst a obcí ČR Oldřicha Vlasáka je třeba začít okamžitě diskutovat o novém zákoně. "Schválení novely považuji za přechodný stav. Seriózní diskuzi nad úplně novým zákonem musíme nastartovat, i podle slibů vlády, hned v příštím roce," uvedl

Vlasák minulý týden v online rozhovoru pro iHNed.cz

Seznam obcí, které si podle novely pohorší: Hvězdonice, Čáslav, Zruč nad Sázavou, Josefův Důl, Čelákovice, Odo- lená Voda, Úvaly, Nové Strašecí, Vidov, Dály, Domažlice, Karlovy Vary, Teplice, Nové Město nad Metují, Hlinsko, Hrubovice, Litomyšl, Jihlava, Olomouc, Frenštát pod Rad- hoštěm a Studénka.

Web SPOV

Debakl nebo příslib? Bude záležet na nás...

Co vypadá na první pohled jako debakl, může být ve skutečnosti závdavkem na vítězství spravedlnosti: když ovšem neustaneme ve společném úsilí!

Brněnský Ústavní soud zamítl stížnost osmdvaceti senátorek a senátorů z června 2006 na protiústavnost pravidel, podle kterých se rozdě- lují výnosy z daní mezi obce a města v České republice. Tedy debakl?

Nikoli. Už proto ne, že kdyby soud stížnosti vyhověl, platilo by „zrušení“ nespravedlivých paragrafů necelé tři týdny, protože od 1. ledna 2008 budou už platit pravidla jiná. O cosi spravedlivější, i když pořád ještě ne úplně spravedlivá. Zákon o rozpočtovém určení daní se totiž mezi podáním stížnosti a nálezem Ústavního soudu změnil. Soud nemůže dělat, že neví, napadené paragrafy už co nevidět ztratí plat- nost.

Stížnost tedy splnila svůj účel. Před rokem a půl, kdy z iniciativy Stálé komise Senátu pro rozvoj venkova byla stížnost sepisována a pak

odeslána do Brna, jen málokdo chtěl o nespra- vedlivosti při rozdělování daní slyšet. Však také málokdo tehdy věděl (anebo spíše ani nechtěl vědět), že na občana Prahy vyjde z výnosu daní šesti a půl násobek (6,5 x !) toho, co zbu- de na občany nejmenších obcí. To je totiž ne- poměr, který nelze nikterak ospravedlnit.

Pak se ale věci pohnuly: už na podzim 2007 prošla novela zákona o rozpočtovém určení daní (tzv. RUD) v obou komorách Parlamentu velkou většinou hlasy poslanců a senátorů ze všech politických stran (to je dneska docela výjimečný jev!) a ve chvíli, kdy tento text píše, se čeká už jen na podpis prezidenta republiky. A když ministr financí Miroslav Kalousek, který má o novelu rovněž velkou zásluhu, zdůvodňo- val v Senátu návrh na dílčí změny, oznamoval zároveň, že již pracuje odborná komise, která připravuje definitivní znění zákona. Co teď schvalujete, je pouze záplata na tu největší díru – takový byl zhruba smysl jeho řeči k senátor- kám a senátorům. Nový, spravedlivější zákon by měl platit do dvou let.

Dokončení na straně 3

Malé obce & územní plány: ... poločas ... Pomohou poslanci?

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky projednala 19. října 2007 v prvním čtení vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (sněmovní tisk 259) a přikázala ho Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj (z přítomných 123 poslanců sněmovny pro 123 poslanců). Tento výbor 8. listopadu 2007 doporučil Poslanecké sněmovně vládní návrh projednat a schválit. Na jednání výboru podrobně vysvětlil svůj pozměňovací návrh, avizovaný již při prvním čtení, poslanec Ing. arch. Václav Mencl. Rozprava vyzněla tak, že bude dopracován v dohodě s poslanci jednotlivých politických klubů a načten ve druhém čtení. Aktuální znění tohoto návrhu bylo projednáno také Podvýborem pro rozvoj venkova. Při konzultacích poslaneckého návrhu 29. listopadu 2007 požádal ministr pro životní prostředí Bursík poslance Mencla o vytvoření většího časového prostoru pro dohodnutí jeho obsahu. Na to na návrh zpravodaje poslance Jaroslava Krupky Poslanecká sněmovna reagovala vyřazením vládního návrhu zákona z programu své 23. schůze (z přítomných 170 poslanců pro 165 poslanců, 1 byl proti). Znamená to, že druhé čtení k vládnímu návrhu (sněmovní tisk 259) by mělo být zařazeno na 24. schůzi Poslanecké sněmovny, která začne 29. ledna 2008.

Návrh pozměňovacího návrhu, konsensuálně dohodnutý Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Svazem měst a obcí ČR, Spolkem pro obnovu venkova ČR, Ekologickým právním servisem Brno a Českou

komorou architektů (dále jen „společný návrh“), řešící problémy malých obcí (o němž informovala Veřejná správa pro obnovu venkova – www.s pov.org a Venkovské noviny 11/2007 – venkovskenoviny.cpkp.cz), si zatím s ohledem na skutečnost, že tento problém řeší pozměňovací návrh poslance Mencla, žádný další poslanec neosvojil.

Pozměňovací návrh poslance Mencla malým obcím vychází vstříc tak, že v přechodném období prolouhuje stav před 1. lednem 2007 (účinnost současného stavebního zákona), kdy pro umístování staveb v krajinně stačilo územní řízení, v němž mají orgány ochrany přírody a krajiny postavení dotčeného orgánu. Stavebním zákonem je zajištěna účast veřejnosti při tomto řízení. Stejně jako za předchozí právní úpravy budou urbanistické studie, prověřené z hlediska jejich aktuálnosti (§185 odst. 4 stavebního zákona) a rozpracované územní plány podkladem pro územní řízení. Srovnání obou návrhů je níže:

Společný návrh § 188a

(1) Na území obce nebo jeho části, která se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose vymezené v politice územního rozvoje schválené podle tohoto zákona nebo v zásadách územního rozvoje a která nemá platný územní plán, územní plán obce, popřípadě územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, lze do doby vydání územního plánu, nejpozději však do 31. prosince 2015, umísťovat v nezastavěném území kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 také

a) stavby, pro které byly podle

právních předpisů platných a účinných k 31. prosinci 2006 pravomocně povoleny stavby technické infrastruktury,

b) stavby, které jsou v souladu s urbanistickou studií, o které byla vložena data do evidence územně plánovací činnosti (§ 185 odst. 4),

c) stavby pro bydlení na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území, které je tvořeno více jak jedním zastavěným stavebním pozemkem,

d) stavby pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení; stavba pro zemědělství může mít nejvýše tři samostatné byty, přičemž součet podlahových ploch bytů smí v tomto případě činit nejvýše jednu třetinu celkové podlahové plochy stavby, nejvýše však 300 m²,

e) stavby pro veřejnou infrastrukturu občanského vybavení [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 3] na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území; pozemek, na kterém je stavba umístována, může mít rozlohu nejvýše 5000 m²,

pokud je na území obce k 31. prosinci roku předcházejícího roku, ve kterém se zahájí řízení o umístění takové stavby, přihlášeno podle údajů z informačního systému evidence obyvatel vedeného podle zvláštního zákona^{56a)} k trvalému pobytu nejvýše 1000 osob.

(2) Stavby uvedené v odstavci 1 písm. b) až e) lze umísťovat jen se souhlasem zastupitelstva obce, na jejímž území má být stavba umístěna. Souhlas zastupitelstva obce může obsahovat podmínky pro umístění takové stavby. V řízení o umístování těchto staveb má zastupitelstvo obce postavení dotčeného orgánu; v tomto

případě není obec účastníkem řízení. Je-li pozemek, na kterém má být stavba uvedena v odstavci 1 písm. b) až e) umístěna, součástí území řešeného urbanistickou studií, o které byla vložena data do evidence územně plánovací činnosti, lze takovou stavbu na pozemku umístit pouze v souladu s touto urbanistickou studií.

Návrh poslance Mencla (k 29.11.2007) § 188a

(1) Na území obce nebo jeho části, která nemá platný územní plán, územní plán obce, popřípadě územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny nebo regulační plán, lze do doby vydání územního plánu, nejpozději však do 31. prosince 2020, umísťovat v nezastavěném území kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 také jiné stavby, zařízení anebo opatření, o jejichž umístění bude rozhodnuto samostatným územním řízením, ledaže se jedná o stavby územnímu řízení nepodléhající.^{56c)}

(2) Stavby, zařízení anebo opatření uvedené v odstavci 1 lze umísťovat jen se souhlasem zastupitelstva obce, na jejímž území mají být umístěny. Souhlas zastupitelstva obce může obsahovat podmínky pro jejich umístění. V řízení o umístování stavby, zařízení anebo opatření má zastupitelstvo obce postavení dotčeného správního orgánu.^{56d)}

^{56a)} § 3 zákona č. 133/2000 Sb.

^{56c)} § 79 odst. 3 stavebního zákona

^{56d)} § 136 odst. 2 správního řádu

Malé obce & územní plány: *Debata nebo příslib?*

... počas ... Pomohou poslanci? Bude záležet na nás...

Dokončení ze strany 2

Nad rámec společného návrhu uvedený poslancek návrh:

- prodlužuje lhůtu pro vydání zásad územního rozvoje jednotlivých krajů (§ 187 stavebního zákona) ze 3 let na 5 let, což odpovídá reálnému stavu jejich zpracování v nejsložitějším Středočeském kraji a vytvoří potřebný časový prostor pro jejich kvalitní projednání s veřejností a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA);

- posouvá platnost územních plánů, pořízených po 1. červenci 1992, do roku 2020 (§ 188 stavebního zákona), což s ohledem na běžné návrhové období územních plánů pořizovaných zpravidla na 15 let prodlužuje o 5 let lhůtu navrhovanou vládním návrhem (to v souladu s principem subsidiarity minimalizuje tlak vzniklý ze zákona „shora“ na nové zpracování nebo „přeschvalování“ aktuálních územních plánů a vytváří větší časový prostor městům a obcím, v němž by si samy rozhodly o pořízení nové územně plánovací dokumentace v okamžiku, kdy nebude potřebám jejich rozvoje vyhovovat);

- umožňuje provádět změny územně plánovací dokumentace pořízené, jakož i rozpracované, před účinností nového stavebního zákona podle starého stavebního zákona. Tento návrh reaguje na právně problematické nahrazení částí právního předpisu (vyhlášek o závazných částech územního plánu) opatřením obecné povahy, které se svou formou a obsahem spíše blíží správnímu rozhodnutí. Jde o dvě zcela odlišné právní formy, které nemusí být vždy parciálně nahraditelné. Menclův návrh je také pro obce a veřejnost výhodnější z hlediska procesu projednávání (podle starého zákona může být doba projednávání podstatně kratší a veřejnost nepřijde na řadu až po projednání s dotčenými orgány a nadřízeným orgánem, což samozřejmě snižuje

je úspěšnost akceptace návrhů veřejnosti). Lze předpokládat, že k těmto otázkám, zejména z pohledu možností obcí a veřejnosti reálně ovlivňovat plánování územního rozvoje se bude nutně vrátit i v rámci, ze strany Ministerstva pro místní rozvoj signalizované, „velké“ novely stavebního zákona;

- sjednocuje se současným stavebním zákonem kompetenci k soudnímu přezkumu obecně závazných vyhlášek, kterými se vymezují závazné části územních plánů, vydaných před účinností současného stavebního zákona, a to Nejvyšším správním soudem.

V „poločase“ tedy nedošlo mezi poslanci k dohodě. I když některé komentáře vyznívají, jakoby Menclův poslancek návrh dbal méně potřeb ochrany krajiny a krajinného rázu, není takové hodnocení na místě. Naopak je právně jednodušší, spoléhat plně na odpovědnost orgánů ochrany přírody a krajiny na nejnižší úrovni a zejména klade důraz na odpovědnost obcí, kterým jejich činnosti značně usnadňuje, protože je oprostuje od ryze formálních, často velmi drahých a neefektivních kroků (např. nové vydávání již schválených územních plánů, zbytečné řešení celého správního území v územních plánech malých obcí v případech ojedinělé výstavby rodinného domku či hřiště v návaznosti na stávající zástavbu, nebo v případech, kdy územní plány nebude možné reálně využít pro krajinné nebo pozemkové úpravy z důvodu nedostatku prostředků). Protože se navrhované změny týkají jen přechodných opatření zákona, nenabourává celkové systematické pojetí nového stavebního zákona. Držme proto palce Menclovi a všem poslancům, aby tak, jako se to již dříve v Poslanecké sněmovně dařilo – s porozuměním pro malé obce – pomohli na svět skutečně dobré „malé“ novely stavebního zákona!

Dokončení ze strany 1

Dílčí novela zatím bere nově v úvahu rozlohu obcí (tj. především délku místních komunikací), nejen tedy počet obyvatel jako dosud. Ale co nadmořská výška? Co zhoršování kvality života provozem podniků, jejichž majitelé platí daně někde úplně jinde? A především: co všechno ve prospěch země nebo regionu nebo jen nejbližšího okolí udržuje skutečně ze svých vlastních prostředků Praha, velká města a větší a velké obce? Na co na všechno musí spravedlivě přispívat ti menší a nejmenší tím, že dostanou menší díl z daní? A co všechno platí někdo jiný? Třeba ve zdravotnictví, ve veřejné správě, ve školství... O tom dnes nikdo žádný přesný přehled nemá. Musí se tedy začít právě touto inventurou, aby byl nakonec poměr výnosů z daní stanoven zákonem spravedlivě.

Nebude to snadné: Ústavní soud ve zdůvodnění zamítavého nálezu pravil, že co je „politikum“, to on ani napříště opravovat nebude. Tím by se nehorázně povýšil nad Parlament a naboural by posvátné zásady dělby moci a jejich vzájemné kontroly. Zasáhl by údajně jen tehdy, kdyby byl rozdělením výnosu z daní doslova znemožněn samotný výkon samosprávy. S tím tedy raději pro příště nepočítejme. Takže bude třeba podporu pro definitivní, spravedlivý RUD vybojovat nejdříve na politickém poli – ve veřejném mínění, ve Svazu měst a obcí, ve vládě a nakonec pak v Parlamentu. Pokud jde o Parlament, musíme počítat s tím, že více voličů bude vždycky ve městech než v malých obcích...

Nebude to snadné i proto, že nejmenším a menším se tentokrát přispělo jen z části z toho, co se ubralo těm větším a největším; vláda raději „dosypala“ na tu do „hromadu“, ze které se mezi obce rozděluje. Oběti měst a velkých obcí ve prospěch menších a malých obcí byly zatím nepatrné, snad dokonce nezaznamatelné.

Příště se už na hromadu přispívávat nebude: třeba najít spravedlivější poměr. Jedněm se zkrátka přidá z toho, co se jiným ubere. Jinak to nepůjde, nechceme-li se dále zadlužovat. To bude ono obtížné „politikum“, tedy to, co by mělo být konec konců výsledkem voleb a svobodné soutěže politických stran. A debat na Svazu měst a obcí a nakonec v Parlamentu. Když to jde jinde v Evropě, proč by to nemělo jít u nás?

Měli bychom proto všichni společně, kterým záleží na celé České republice, nejen na místě, kde právě bydlíme, přesvědčit ty, kteří to ještě úplně nechápou, že venkov není jen ten pozemek, na které mají svoji milovanou chalupu či chatu. Že je to také kulturní krajina, vzdělávaná po tisíciletí, že je to v neposlední řadě svět hodnot, které se z měst vytrácejí mnohem rychleji než z venkova. Že venkov je ten kus světa, bez kterého by byla naše země brzy pustá a bezútesná, asi tak jako „sídlítní parkoviště dopoledne na Hod Boží Velikonoční“, jak to kdysi sugestivně vyjádřil básník.

Že venkov je ten „domov můj“, domov náš.

Jan Florian

Petr Pithart senátor KDU-ČSL

V Moravském Kravařsku nadělili první certifikáty místním výrobkům

Moravské Kravařsko (ne, to se netýká Kravař) - jde o region v oblasti Poodří, který proslul chovem kravařského skotu. Klidná Odra s houštinami vrb, dubů a olší na březích, rybníky, šťavnatě louky a vzdálené hory na horizontu, to vše Vás v Moravském Kravařsku čeká. A kromě toho ještě jedinečné místní výrobky, které poznáte podle značky "MORAVSKÉ KRAVAŘSKO regionální produkt".

Po téměř ročních přípravách byl systém regionálního značení v Moravském Kravařsku spuštěn. V listopadu rozhodla Certifikační komise o udělení prvních 10 certifikátů místním výrobkům. V sobotu 15. prosince se v Bartošovicích konalo slavnostní předání certifikátů jejich výrobci, spojené s malým jarmarkem v prostorách bartošovického let, kdy se bude systém značení zámku. "Zakoupit se tu dala většina z čerstvě certifikovaných výrobků

jako keramika, medové perníčky a příborské šifle, dekorace ze sušených květin, bartošovický chléb, pekárenské a masné výrobky," uvedl Oldřich Usvald, koordinátor značky. "Přípravou bylo také pohoštění -- vánoční punč, vařonka a zabíjačkové speciality."

"Jsme moc rádi, že byla značka v regionu zavedena, věříme, že nám pomůže. Například jednomu z našich německých odběratelů už nestačí jen značka BIO, přímo si stanovil podmínku, že naše maso musí nést ještě regionální značku," svěřil se zástupce firmy Moravan, a.s. z Petřvaldu, jeden z čerstvých držitelů certifikátu. Přej! me proto značce i výrobkům, které si ji bezesporu zaslouží, vše dobré nejen k Vánocům a do nového roku, ale i do dalších let, kdy se bude systém značení dále rozvíjet. **Oldřich Usvald, Regionu Poodří**

Odstartoval další pilotní projekt pro vzdělávání starostů a manažerů obcí do dvou tisíc

Zatím s velkým zájmem se setkaly kurzy, které pořádá společnost AgAkcent pro specifickou skupinu účastníků. Oslovení byli především pracovníci a starostové malých obcí, přičemž vzhledem ke kvalitě kurzu by jejich počet ve skupinách neměl překročit dvacítku. Organizátoři konzultovali obsahovou náplň kurzů na rozsáhlém území Místní akční skupiny Český les, na schůzkách mikroregionů a s pomocí partnerů, kterými jsou MAS Český les, Střední Pošumaví a Stříbrský region.

Už z prvních telefonických a e-mailových reakcí bylo zřejmé, že o vzdělávání je v této cílové skupině zájem. Zajímavé bylo, že reagovaly i obce, které se zatím v podobným seminářům vyhýbaly. Dle názoru řídicího týmu projektu, to bylo především díky jasné vymezené skupině a osobním rozhovorům, které se na obcích o projektu vedly. Nejpří-

važnějším tématem se podle očekávání staly informační technologie. Na doporučení lektorských expertů jsme se drželi maximálního počtu dvacet posluchačů, a proto jsem museli řadu zájemců odmítnout. První dva dny se zaměřil lektor Karel Viták především na sjednocení počítačových dovedností celé skupiny, v závěru všechny seznámil s e-learningem, který každému umožní individuální studium. Ohlasy z pilotního školení byly velmi dobré. Pro ilustraci citujeme starostu Luženiček: „Po dlouhé době školení, které mně něco dalo.“ Účastníci oceňovali profesionální přístup, zajištění akce i kvality lektora a výukových materiálů, ale také praktický přínos nově získaných vědomostí. Slabé místo viděli v prostoru klatovské počítačové učebny, která ale přesto patří k největším na okrese.

Ve Kdyni, ve společenském

Tvář naší země: krajina domova

Společnost pro krajinu a Česká komora architektů vyhlásují již 4. ročník konference Tvář naší země – krajina domova, která se opět koná z podnětu prvního prezidenta ČR Václava Havla a pod záštitou místopředsedy Senátu Parlamentu ČR Petra Pitharta.

Uskuteční se 1. – 4. dubna 2008. První den bude v 17 hod. slavnostně zahájen ve společenském sále Muzea „Nadace Dagmar a Václava Havlových - VIZE 97 - Pražské křižovatky“. Vlastní jednání proběhne 2. – 3. 4. v kongresovém centru Výzkumného ústavu Silva-Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v Průhoncích. Celodenní jednání budou věnována tématům zemědělská krajina, urbanismus a územní plánování, krajina v politickém a společenském ohledu, tvorba a ochrana krajiny a ochrana přírody a krajiny. Závěrečný den jednání 4. 4. proběhne opět ve středisku „Pražské křižovatky“, kde bude dopolední jednání věnováno problematice kulturního dědictví, památkám v krajině a památkové péči.

Bližší informace, přihláška a kontakt na odborné garanty tematických panelů viz www.prokrajinu.cz



sále Muzea příhraničí, proběhl úvodní kurz s tematikou marketingu obcí. Účelem bylo nejen najít přednosti své obce, ale přesvědčit o nich i ostatní a využít jich. Posluchači byli aktivně zapojeni, vytvářeli si konkrétní hodnotový systém v obci, pod dozorem lektora odrazili protichůdné argumenty a řešili spory. V závěru vyslovili své požadavky na obsah další výuky a ocenili profesionalitu lektora.

Nyní opět ve Kdyni proběhl úvodní kurz psaní a řízení projektů. Další termíny už jsou sice téměř naplněné, ale

vzhledem k tomu, že kapacita není tak úzkostlivě omezena jako při informační technologii, rádi uvítáme další zájemce.

Kurzy i spojené náklady jsou zatím bezplatné. Přihlášky se zájmem uložíme do své evidence také proto, že naše společnost pilotními kurzy vzdělávací činnost rozhodně nekončí, naopak osvědčenou metodou hodlá pokračovat v dalších řadách školení.

**Sylva Heidlerová,
odborný asistent projektu**

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a Státním rozpočtem České republiky.

Čeští farmáři mají ze zákona nárok na náhradu škod způsobených rysem



Ministerstvo životního prostředí připomíná, že zemědělci mají ze zákona nárok na finanční kompenzaci škod, které prokazatelně způsobí ohrožený druh kočkovité šelmy – rys ostrovid na hospodářských zvířatech.

V lokálním tisku se v prosinci objevily zprávy o údajném záměru některých farmářů v jihočeské části Šumavy a Blanského lesa rysy střílet. „Nemají k tomu jediný důvod. Rys je krásné zvíře a kromě toho ve střední Evropě ohrožený druh. Farmáři mají nárok na odškodnění, nikoho zabít nemusejí,“ říká náměstek ministra životního prostředí František Pelc.

Rys ostrovid patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů, do kategorie ohrože-

ný druh. Jakékoliv jeho chytání, rušení, zraňování či usmrcování je zakázáno zákonem. Pro úhradu škody stačí, když poškozený nahlásí událost příslušnému krajskému úřadu ve stanovené lhůtě. V praxi se bohužel ukazuje, že zemědělci toto své právo nevyužívají. Často se ale také přijde na to, že dobytek neusmrtil rys, ale například zdivočelí psi. „Pokud by farmáři sáhli po zbraních, místo odškodnění by

je čekaly vysoké pokuty, to říkám zcela vážně,“ varoval náměstek Pelc.

Pro výplatu náhrady škody ale samozřejmě musí existovat jasná pravidla. Mezi ně patří mimo jiné nahlášení škody ve stanoveném termínu 10 dnů a místní šetření příslušnými orgány ochrany přírody, které určí původce škody a předložení zákonem požadovaných podkladů. V případě škody na domácím zvířectvu je to konkrétně veterinární osvědčení o příčině úhynu, doklad o případné chovné hodnotě zabitého zvířete a doplněný pak i odborným posudkem.

Krajský úřad Jihočeského kraje od roku 2000, kdy zákon vstoupil v platnost, evidoval 20 žádostí o náhradu škod způsobených rysem ostrovidem a celkově za dané období proplatil zemědělcům 106 334 korun. V letošním roce to byly jen 2 žádosti celkově za 9 650 korun. Rozhořčení farmářů tedy buď nevyužívají možnosti dané zákonem, nebo škody nebyly způsobeny rysem, ale například zdivočelými psy. „Tomu by například odpovídal i v tisku zmiňovaný případ uštvaných ovcí v ceně 60 tisíc korun,“ dodává ředitelka odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP Alena Vopálková. MŽP

Seminář na ukázal nové trendy ve stavebnictví

Na Zelené pumpě - ekologickém středisku ve středočeských Chrašticích - se 3.12. konal seminář o tom, jak a proč stavět jinak - ekologicky. Přilákal na třicet odborníků ze stavebních firem, ale i jejich klientů - lidí, kteří plánují postavit si vlastní dům. Pro ekologii ve stavebnictví hovoří i pozitivní dopady ekodomů na lidské zdraví.

„Při provozu budov se spotřebovává až padesát procent energií, další energii potřebujeme na výstavbu, na výrobu použitých materiálů, na jejich přepravu a také na jejich následnou likvidaci. Proto je současná architektura naší největší ekologickou stopou. Budovy, ve kterých bydlí většina lidí, lze přirovnat k cedníku - aby v nich bylo občas příjemně, je potřeba do nich energii neustále dodávat,“ řekl ve svém úvodním příspěvku akad. arch. Aleš Brotánek, jehož sdružení Ekodům propaguje tzv. pasivní domy.

Princip snížení ekologické zátěže našich budov tedy spočívá ve velmi dobrém zaizolování a v případném doplňkovém využívání energie z obnovitelných zdrojů.

Mezi izolačními materiály mů-

že být i konopí. A o tom byly následující příspěvky. Izolace z vláken technického konopí je materiál, jehož ekologická stopa je minimální. Při jeho pěstování nemusí zemědělec přidávat chemické látky na ochranu rostlin, je ideální předplodinou a lze ho pěstovat více let po sobě. Kromě toho je obnovitelným zdrojem - vyroste za čtyři měsíce. Jako průmyslový výrobek konopná izolace dýchá a nevypouští do prostředí žádné jedovaté látky.

Účastníci semináře se zajímali také o další technické vlastnosti konopné izolace - zda je hořlavá, jaká je její náchylnost k plísním apod. Dobrou zprávou je, že konopná izolace je v tomto ohledu naprosto vyhovující, což dokládají různé evropské certifikáty, které dostala. Konopnou izolaci představili

zástupci německého výrobce, k "osahání" je v Chraštickém ekocentru, které jí bylo zatepleno.

Vedle konopného vlákna můžeme pro stavební práce použít ještě další konopný materiál - tzv. pazdeří, což je dřevitá část stonku. Ve směsi s vápnem je možné z něj vyrobit stavební materiál pro výrobu izolace do podlah, pro stavbu zdí i omítek. Zkušenosti s touto technologií, která je velmi rozšířena např. ve Francii, předal Pavel Koterzyna z Českých Budějovic.

V závěru semináře vypukla zajímavá diskuse o tom, že konopí jako stavební materiál je velmi perspektivní a potřebná plodina z hlediska zemědělské produkce i ochrany životního prostředí. Je však potřeba nejen zvyšovat poptávku po ní, aby byla cenově srovnatelná s méně ekologickými materiály, ale je potřeba šířit informace o jejích přínosech mezi těmi, kteří mohou pomoci prosadit její podporu. V Německu je totiž běžné, že při použití eko-



zelená pumpa
CHRAŠTICKÉ EKOCENTRUM

logické izolace přispívá stát občanovi jednou třetinou její ceny.

„Ekologické výstavba je v zahraničí již masovou záležitostí. K nám to zřejmě dorazí až později, ale náš přeplněný seminář je jistě blýskáním na lepší časy. Lidé by měli přemýšlet o tom, že cena stavebních materiálů vůbec neodráží jejich skutečnou hodnotu - chceme-li myslet na své zdraví a čisté prostředí dlouhodobě, měli bychom posuzovat celý životní cyklus výrobku. Ten odráží právě jeho dlouhodobé ekologické dopady a říká nám například, jak velké budou v budoucnu skládky za našimi vesnicemi a městy,“ řekla Linda Klvaňová z Chraštického ekocentra.

Příspěvky z III. Národní konference o venkovu v Boskovicích 13.-14.11. 2007



Vážení účastníci Národní konference o venkovu!

Dovolu, abych Vaše dosavadní jednání pozdravil jménem našeho Spolku, jeho předsednictva i jménem svým.

Příznávám, že jsem po 17 a půl letech práce na radnici a osobních zkušenostech s nejrůznějšími konferencemi k tomuto termínu a jeho převažujícím náplním trochu zdrženlivý a už zcela odmítám nadšené zdravice.

Možná udělám lépe, když namísto dlouhého vysvětlování ocituji Rudolfa Maximoviče - tzv. konzervátora z ministerstva školství a národní osvěty. Jeho příspěvek v diskusi "O úpravě vesnic" dne 18. 5. 1936 v Praze končil slovy:

"Jménem ministerstva školství a jménem komise pro ochranu při Masarykově akademii Práce, mohu vás, vážení pánové, ujistit naši dobrou vůli ke stálé spolupráci s představiteli venkova v otázkách, které se dotýkají také našich zájmů. Proto prosím, abyste i vy pohlíželi na naši práci tak, aby byla umožněna spolupráce ve prospěch venkova."

21.8.2007 pronáší pan Mirek Topolánek v časopise Agrobaze tato slova:

"Lidé nežijí jen ve městech. Naopak, více jich bydlí právě na venkově, který zabírá naprostou většinu našeho území. Pro moji vládu je rozvoj venkova stejnou prioritou, jako odstraňování bariér podnikání a podpora volného trhu v rámci EU. Venkov není jen zemědělství, je to především prostor k životu. A my chceme zvyšovat

Role Spolku pro obnovu venkova ČR a jeho krajských organizací v procesu stabilizace a rozvoje venkova.

jeho kvalitu ve všech obcích bez ohledu na jejich velikost. Za důležité pokládám učinit venkov atraktivní pro mladé lidi, aby neodcházeli do měst, aby se urychlila generační výměna v zemědělství."

Takovýchto nadšených a duši venkova pohladivších slov bylo za desítky let proneseno nespočet. Určitě by někdy stálo za úvahu sebrat do nějaké knihy, jak bylo venkovu lichoceno v éře totality.

Jakkoli pěkné a líbivé – jedno mají všechny tyto vstupy společné. Většinou se nic zásadního nestane. Promiňte – snad až na jedno! A za to hned v úvodu velký dík všem zainteresovaným. Bylo schváleno přechodné provizorní RUD, které reagovalo na největší nepravosti v přidělování peněz obcím a 20. listopadu bude zahájena diskuse o zcela novém, snad konečně transparentním a evropsky chápaném – spravedlivém RUD.

I přes tuto špetku skepse k velkoformátovým setkáním typu národní konference jsem přesvědčen, že setkání lidí, kteří mají transparentní cíl, je vždy dobrý počin.

A nyní k mému tématu:

Jakou roli měl, má a chce sehrávat Spolek pro obnovu venkova. Připomeňme si nejdříve, co je vlastně Spolek, co jsou jeho cíle.

Spolek je pracovní a iniciativní skupina občanů ustavená na podporu a koordinaci prací při obnově a rozvoji venkova a k posílení nástrojů umožňujících rozvoj venkovských komunit.

Spolek sdružuje zástupce obcí, zemědělců, orgánů samosprávy, venkovských mikroregionů a místních akčních

skupin, dále pracovníky státní správy, odborných institucí, škol, projekčních pracovišť, peněžních ústavů a věci oddané jednotlivci, kteří mají společný cíl - rozvoj venkova.

Cílem Spolku je:

⇒ Pečovat o prohloubení duchovního a společenského života na venkově.

⇒ Propagovat obnovu a rozvoj venkova a získávat jim vážnost ve společnosti.

⇒ Vytvářet podmínky pro spolupráci při obnově a rozvoji venkova.

⇒ Napomáhat vzniku a činnosti místních a regionálních sdružení a spolků ustavených k obnově a rozvoji venkova, a to dětí, mládeže i dospělých.

⇒ Účastnit se evropské spolupráce při obnově venkova.

⇒ Spolupracovat na realizaci a rozvoji vládního Programu obnovy venkova.

⇒ Pomáhat při vytváření a rozvíjení podpor venkovského života a hájení jeho základních principů.

⇒ Motivovat venkovské občany k dobrovolné aktivitě, podněcovat je k odhodlání podílet se na zdárném vývoji obce.

⇒ Překonávat úzce resortní přístupy v řešení venkova.

Aktivita Spolku jsou za dobu existence tj. od 1. 6. 1993, kdy byl zaregistrován jako občanské sdružení asi známy, přesto si je i úzké vedení musí stále připomínat, aby nedošlo k odchýlení z cesty.

Jsou jimi:

1) Pracovní setkání k časové a věcné koordinaci postupu právnických a fyzických

osob při obnově venkova a k vyhodnocování užitéch metod přípravy, projekce, realizace a financování Programu obnovy venkova a dalších projektů dotýkajících se venkova.

- 2) Pořádání odborných přednášek, tematických exkurzí a seminářů k obnově venkova.
- 3) Vydávání odborných a osvětových publikací a informačních materiálů k obnově venkova.
- 4) Pravidelné vydávání měsíční přílohy Zpravodaje SPOV ČR ve veřejné správě a spolupráce se sdělovacími prostředky.
- 5) Spolupráce a podpora občanských a podnikatelských aktivit směřujících k rozvoji a obnově venkova.
- 6) Spolupráce se senátory, poslanci, samosprávou a státní správou ve směru rozvoje a obnovy venkova.
- 7) Aktivní působení směřující k uznání trvale udržitelného venkovského způsobu života a obhajobě podmínek k životu venkovských komunit.
- 8) Aktivní realizace projektů k podpoře výše vytyčených cílů.

Se vznikem krajů byla naší členské základně nabídnuta možnost pracovat na krajské úrovni a tak vznikly krajské organizace SPOV.

Hlavním cílem krajských Spolků je spolupráce a komunikace s kraji a všemi aktivitami, které život na venkově v této úrovni ovlivňují. Poslední jednání o vzniku krajské organizace probíhají v kraji Středočeském.

Takto vypadá současný stav.

Pokračování na straně 7

Príspevky z III. Národní konference o venkovu v Boskovicích 13.-14.11. 2007

Pokračování ze strany 6 **Role SPOV v procesu stabilizace a rozvoje venkova...**

Organizace SPOV	předseda	ulice	PSČ	obec
Jihočeský	Jan Malík	Horní Stropnice 212	373 35	Horní Stropnice
Jihomoravský	Zdenek Peša	nám. Míru 20	979 74	Olešnice
Karlovarský	Petr Sušanka	Náměstí 119	364 55	Valeč
Královohradecký	Martina Bedrychová	Holovousy 39	508 01	Holovousy
Liberecký	Jindřich Kvapil	Koberovy 140	468 22	Železný Brod
Moravskoslezský	Jan Tomiczek	Třanovice 250	739 93	Třanovice
Olomoucký	Otakar Hlaváč	Masarykova n. 213	783 73	Grygov
Pardubický	Jiří Kosel	Horní Ředice	533 75	Horní Ředice
Piževský	Stanislav Rampas	Ejpvovice 61	337 01	Ejpvovice
Vysočina	Zdena Dubová	Dušejev 76	588 05	Dušejev
Zlínský	Bohumil Škarpich	Rusava 244	768 45	Rusava
Ústecký	Eva Hamplová	Dobrná 26	407 41	Dobrná

Mezi nejviditelnější aktivity Spolku patří konstituování národního Programu obnovy venkova – jeho projednání Pithartovou vládou i novelizace a schválení Zemanovou vládou s aktivním přínosem pana ministra profesora Císaře a každoroční lobbying v Poslanecké sněmovně – s výsledkem 520 mil. Kč na rok.

Je zásluhou SPOV, že byl POV přenesen finančně do rozpočtu krajů. Kdyby se tak nestalo, byly by peníze v nenávratnu. Smutné je jediné, že dělení mezi kraje významně ovlivnili krajští představitelé s ostřejšími lokty takže např. Středočeši dostali z uvedeného balíku 101 mil. Kč a Severomoravané 16 mil. Kč. Přitom počty osob v krajích jsou stejné. Zde jsme neuspěli.

Dnes POV přes všechny peripetie fungují v krajích a dle aktivity krajských spolků jsou buď popelkami či v důstojném rámci.

Snad nejviditelnějším procesem je každoročně soutěž Vesnice roku v Programu obnovy venkova.

O této obecně známé aktivitě netřeba dlouze hovořit. Soutěž je v pohybu (například letos oranžová stuha, MZe ČR jako vyhlášovateli) a rotují v ní lidé, což je největší deviza do budoucna.

Obecně do podvědomí se dostala i Spolkem podpořená Ústavní stížnost k podfinancování nejmenších a spolková Petice proti diskriminaci obyvatel venkova. Ani jedna aktivita nemá zatím konečný výstup. Obě jsou však nesporně kamínky v mozaice snah, jež vyústily v korekci RUD pro příští rok.

Mezi trvalé úkoly patřilo a patří bedlivě sledovat finanční toky EAFRDu a ROPů.

Naše argumenty nebyly vzaty jako zásadní, ale bez trvalé argumentace by výsledek byl pro venkov a ne pro ty, kteří si skrze něj jen zmnožují své neopodstatněné dotační zisky, daleko horší.

Jaká je tedy role SPOV ČR a jeho krajských organizací při stabilizování a rozvoji venkova?

Osvobodí-li se ti, kteří o venkov opravdu stojí od zkreslujících brýlí, které propouštějí toliko světlo peněz tj. naši starostové, volení radní, alespoň část zemědělské veřejnosti a venkovský neziskový sektor sružený v našem Spolku a všichni se vrátíme k závěrům definovaným v Corské deklaraci o venkovu z roku 1996, pak Spolek nabízí osvědčenou platformu k diskusi o posunu kupředu.

No, to je převratné!!! – může si

teď říct s trochou úšklebku řada z Vás!!! Ano stále se jedná o převratnou záležitost!!!

Zadání pro přidělování peněz z EAFRDu Evropskou komisí zní jasně: **Zaměřit se na celkovou problematiku venkova, řešit nejen zemědělství, ale komplexně a systémově celý prostor.**

Stejně hovoří Programové prohlášení vlády, jde rovněž o prioritu Mze ČR.

Jaká je realita?

Otázkou dnešních dnů jsou dotace – mnou nazývané vidění světa skrze peněžní brýle. Efekt projektů je často tak úzký, že prakticky není schopni splnit schválené cíle a končí tu za dveřmi radnice, tam za branou zemědělského podniku.

Mnoho samospráv zajímavým způsobem spolupracuje s drobným i středními podnikateli ať už výrobními či v oboru služeb, ale téměř vymizela komunikace se zemědělskými subjekty. A právě tady je tak říkajíc nejzanedbanější pole, kde by měl Spolek a jeho krajské organizace napnout své síly.

Ani nejlepší dotace na plochu, ani nejmodernější bioplynová stanice či drubežárna s nejmodernějšími technologiemi nejsou nic platné, když není dořešena přístupová komuni-

kace nebo, když se obec např. dovídá o záměrech zemědělců až ve stavebním řízení.

Velký prostor se otevírá také na poli pozemkových úprav a jejich praktické realizace.

Společný postup agrárníků a Spolku při odbourání překážek "prodeje ze dvora" by v řadě malých vesniček často alespoň částečně suploval markety zlikvidovaný maloobchod.

Je tady také strategická úloha krajských Spolků. Nedopustit pod pláštěm čehokoli zlikvidovat krajské POV. I tam, kde věci fungují, budou za rok krajské volby a venkov se může dostat ze dne na den – v kraji na 10. kolej. Tlaky lobistických skupin už nyní zbrojí – kraje totiž dnes rozdělují nemalé prostředky.

Informace a zkušenosti z podpory či nepodpory venkova v jednotlivých oblastech naší země je potřeba také zevšeobecnit. Jsme v monitorovacích výborech, kde už nyní je co připomínkovat, je možno programově vstupovat do Dnů malých obcí, kterého se účastní stovky zástupců malých samospráv a čelní politikové.

Konečně úkol číslo jedna.

Boj o narovnání daňové nespravedlnosti má za sebou teprve první krok – ten lehčí, to zásadní střetnutí nás teprve čeká.

A nakonec další bod z naší petice – oficiální uznání venkova a jeho kodifikace je teprve ve stadiu, kdy se prokázalo, že tvrzení – kodifikace není možná je nepravdou.

Jaká je tedy současná role Spolku v procesu stabilizace a rozvoje venkova?

Udrželi-li si svou dosavadní tvář tj. tvář trpělivého vyjednavče, který nebouchá netrpělivě do stolu ani se nebije v prsa, že

Príspevky z III. Národní konference o venkovu v Boskovicích 13.-14.11. 2007

Role SPOV v procesu stabilizace a rozvoje českého venkova...

Dokončení ze strany 7

jedině on je ten jediný a pravý, který může jednat, pak je díky výsledkům, které za celou plejádou našich členů viditelně jsou až mrazivě velká. Nezbyvá než si položit otázku - budeme umět využít nabídnutou šanci ve prospěch venkova

jako celku?

Dovolte mi zakončit slovy, která stojí v úvodu knihy Deset let obnovy venkova a která jsem citoval i při obhajobě naší petice v Senátu Parlamentu ČR v říjnu letošního roku.

“Obnova venkova souvisí také

s naší národní identitou – teď se o ni vedou spory – převážně jalové. Jsem přesvědčen, že krajina, česká, moravská a slezská krajina je podstatnou součástí naší identity, že náš vztah ke kraji je v tom snad něco docela specifického. Ostatně, který stát má v hym-

ně otázku? Místo ujišťování, zastrašování, zaklínání – otázku a odpověď, která ukazuje na kraj, na krajinu, jako podstatu našeho venkova.“ Petr Pithart 22. 1. 2002

Mgr. Eduard Kavala,
předseda SPOV

Východiska ze situace zmenšování rozměru českého zemědělství

1. Postavení v ekonomice státu

Odvětví zemědělství vykazuje dlouhodobě opačné tendence než celková ekonomika státu. Snižuje se jeho podíl na HDP, podíl na zaměstnanosti a roste záporné saldo zahraničního agrárního obchodu.

Snižování podílu na HDP je prakticky zákonité, otázkou je jeho tempo. Snižování na zaměstnanosti lze brzdit udržováním objemu produkce nebo výpadek v příjmech nahrazovat diverzifikací do nezemědělských činností.

Růst záporného salda zahraničního agrárního obchodu není také objektivní zákonitostí.

2. Hlavní dlouhodobé tendence v českém zemědělství

Dlouhodobé snižování hrubé zemědělské produkce, rychlejší v živočišné výrobě, vede ke snižování přidané hodnoty a příjmů za prodané produkty.

Výrazný pokles stavů zejména skotu, prasat i drůbeže vede k nevyužívání a nezhodnocování trvalých travních porostů a produkovaných obilovin.

Dlouhodobý hluboký nedostatek finančních zdrojů k obnově výroby vedl k vysokému zadlužení, nedostatečným investicím do konkurenceschopnosti, nízké úrovni mezd a dlouhodobě založené zúžené reprodukci.

3. Hlavní příčiny

⇒ malá politická podpora agrárního sektoru a výrazně nízká podpora z národního rozpočtu,

⇒ absence jednoznačné koncepce rozvoje agrárního sektoru, která by řešila základní strukturální problémy odvětví,

⇒ neobnovení vlastnických vztahů zemědělských prvovýrobců ke zpracovatelskému průmyslu a neobnovení hospodářských družstev,

⇒ dekapitalizace způsobem provedení privatizace a restrukturalizace zemědělských podniků,

⇒ dvojí společná zemědělská politika EU a nízké vyjednané národní kvóty a limity produkce,

⇒ rozdílné názory zájmových skupin zemědělců na řešení aktuálních problémů a často nekorektní vztahy ve výrobních vertikálách

4. Silné vlivy a výzvy

Světové a evropské

⇒ postupná liberalizace obchodu agrárními produkty v celosvětovém měřítku a jeho globalizace,

⇒ dokončení reformy společné zemědělské politiky, odpoutání plateb od produkce, křížová kontrola, převod plateb do 2. pilíře, platba na farmu, reforma tržních pořádků, změny v

podpoře LFA a zdravotní prohlídka Společně zemědělské politiky,

⇒ rozvoj trhu s biomasou k energetickým a průmyslovým účelům, biopaliva 2. generace, podřízení systémů hospodaření rostoucí vzácnosti vody, rozšiřování ekologického zemědělství a nástup geneticky modifikovaných organizmů.

Vnitřní vlivy ČR

⇒ negativní důsledky reformy veřejných financí, zejména zvýšení sazby DPH u potravin a tlak na omezení podpor do zemědělství,

⇒ úplná liberalizace trhu s půdou,

⇒ tlak obchodních řetězců a zpracovatelů na zvýšení jejich marže ve výrobních vertikálách,

⇒ růst poptávky po produktech ekologického zemědělství a surovin pro alternativní zdroje energie a průmysl

⇒ silící vstup zahraničních investorů do zpracování zemědělských produktů i do zemědělství samotného.

5. Východiska a jejich kvantifikace

⇒ Intenzifikace produkce, zejména obilovin včetně dalšího rozšíření kukuřice na zrna, intenzifikací a dalším rozšířením ploch řep-



AGRÁRNÍ KOMORA
České republiky

ky, jakož i intenzifikací speciálních plodin a živočišné produkce (**8,5 mld. Kč**)

⇒ Využití odpadové i speciálně pěstované biomasy pro energetické a průmyslové účely (**4,5 mld. Kč**)

⇒ Výroba nových druhů výrobků – zejména rozšíření výroby zeleniny a výroba zeleninových jídel, rozšíření výroby ovoce a ovocných nápojů, výroba květin, školkařských výpěstků a trávníků, speciální programy chovu ovcí a zpracování produktů z jejich chovu – jen 50 % z produkce vyjádřené v cenách konečné spotřeby (**22,5 mld. Kč**)

⇒ Druhá etapa využití biomasy pro energetické a průmyslové účely – jen 50 % z produkce vyjádřené v cenách konečné spotřeby . (**31 mld. Kč**)

⇒ **celkem zvýšení HZP 66,5 mld. Kč**

⇒ Produkce zemědělského odvětví v základních cenách za rok 2006: **101,3 mld. Kč**

6. Nezbytné předpoklady

⇒ Podrobně analyzovat jednotlivé výrobní vertikály,

Dokončení na straně 9

Východiska...

Dokončení ze strany 8

včetně využití biomasy k energetickým a průmyslovým účelům, vývoje ekologického zemědělství, využívání geneticky modifikovaných organismů a možnosti diverzifikace do nezemědělských odvětví a ocenění externalit – vzít v potaz pravděpodobný vývoj Společně zemědělské politiky EU i ve světě a zkonstruovat možné výrobové scénáře dalšího vývoje, vytipovat priority a zdroje k jejich realizaci.

⇒ Zpracovat koncepci rozvoje zemědělství jako součást koncepce rozvoje venkova a vytipovat zdroje a opatření k její realizaci včetně etapizace postupu a návazností ve zpracování zemědělských produktů obchodu agrárními produkty včetně zahraničního a získávání zemědělských potřeb.

⇒ Objektivně informovat spotřebitele o způsobu výroby, kvalitě, bezpečnosti a užité hodnotě zemědělských a potravinářských produktů.

⇒ Prosazovat zrovnoprávnění nových členských zemí v začlenění do systému Společně zemědělské politiky EU a nepřipustit jejich znevýhodnění v rámci reformy této politiky. K tomu vyhledávat vhodné spojence a využít budoucí předsednictví ČR v EU.

Zpracoval: Ing. Jan Záhorka, tajemník AK ČR

Státní fond životního prostředí spustil nové webové stránky

Státní fond životního prostředí (Fond) spustil ve středu 12. prosince nové webové stránky www.sfzp.cz. V měsíci listopadu shlédlo stránky Fondu přes 12 tisíc unikátních návštěvníků, přičemž průměrná návštěvnost za posledních šest měsíců byla téměř 10 tisíc unikátních návštěvníků za měsíc.

Stránky v novém designu jsou přehlednější, rozděleny do sekcí podle dotčených programů, které Fond spravuje. Součástí stránek jsou aktuální kontakty nejen na Zelenou linku, ale i na pracovníky jednotlivých programů. Webové stránky nabízejí též

nové služby, např. odběr novinek z webu přes RSS nebo zasílání newsletterů na e-mail.

Současná modernizace stránek však není konečnou úpravou. „V plánu máme ještě rozšířit stránky o další aplikace,

mj. databázi poradců či bohatou galerii příkladů realizovaných projektů,“ řekla tisková mluvčí Fondu Jana Kulísková.

Aktuální informace o činnosti SFŽP naleznete na <http://www.sfzp.cz/>.



Hrozí Vám vyvlastnění? ...BRAŇTE SE!

*Chystá se u Vás v obci stavba dálnice či silnice, nějaké továrny nebo třeba otevření lomu? A že to má být blízko Vašich pozemků či domu? Anebo dokonce přímo na nich? Nechcete se kvůli tomu stěhovat? Nebo přijít o Vaši zahradu či pole?
...Pak je tento text určen právě Vám!*

! VE VEŘEJNÉM ZÁJMU – NA ZÁKLADĚ ZÁKONA – ZA NÁHRADU !

Všechny tyto podmínky musí být splněny najednou!!!



Převrátilská 330, 390 01 Tábor
tel: +420 381 253 904
fax: +420 381 253 910
e-mail: tabor@eps.cz
web: <http://www.eps.cz>

**EKOLOGICKÝ
PRÁVNÍ SERVIS**

COOLAGENT

**PRÁCE V ZAHRAŇIČÍ
JAZYKOVÉ KURZY
LETENKY**

**800 VOLEJTE ZDARMA
800 1 24368**

www.studiumvzahranici.cz

Informace z Krkonoš připravila: D. Palátková

Postoj krkonošských obcí k výběru ředitele KRNAP



Správu Krkonošského národního parku už nepovede Jiří Novák. Ten byl jmenován ministrem zemědělství Petrem Gandalovičem do funkce generálního ředitele Lesů České republiky.

Ve výběrovém řízení porazil sedmáct soupeřů. Své zkušenosti z působení ve Správě KRNAP, kterou vedl sedm let, Jiří Novák zúročil v předložené koncepci. Zaměřil ji na decentralizaci instituce prostřednictvím přesunu krajských inspektorátů na odštěpné závody, na zeštíhlení ředitelství a na větší využívání dotačních nástrojů EU. To oslovilo komisi i ministra Gandaloviče. Správu národního parku dočasně povede zkušený náměstek Petr Štěpánek, který i dříve J. Nováka v jeho nepřítomnosti zastupoval.

Valná hromada Svazku měst a obcí Krkonoše

Deklaruje zájem o vyslání svého zástupce do komise pro výběr nového ředitele. Ministerstvo životního prostředí však podle mluvčího Jakuba Kašpara zatím není rozhodnuto, zda vůbec výběrové řízení bude. Ze zákona může totiž ministr Martin Bursík ředitele jmenovat přímo.

Z deklarace Valné hromady Krkonoše – svazek měst a obcí, ze dne 11. prosince 2007, kterou na Ministerstvo životního prostředí odeslal předseda svazku Jan Sobotka, uvádíme:

„Vážený pane ministře, usnesli jsme se, že Vás požádáme, v případě ustavení komise pro výběr nového ředitele Správy

Krkonošského národního parku, o zařazení zástupce naší organizace do této komise. Vede nás k tomu především poznání, že se tento model v minulosti osvědčil. Máme snahu o další rozvoj pozitivních vztahů mezi našimi členskými obcemi, kterých je čtyřicet a zahrnují prakticky celé území KRNAPu, a tímto klíčovým orgánem ochrany přírody.

Naši dosavadní spolupráci s vedením Správy Krkonošského národního parku hodnotíme velmi dobře. Vážíme si oboustranně korektních a konstruktivních vztahů, které dlouhodobě respektují zájmy ochranné i zájmy trvale udržitelného rozvoje regionu, který obývají desítky tisíc občanů našich měst a obcí. Věříme, že tato skutečnost bude i nadále pokračovat a stane se obvyklou nejen v Krkonoších. Proto považujeme výběr nového ředitele Správy KRNAP, a náš možný podíl na tomto procesu, za důležitý.“

Evropská komise chce malým a středně velkým podnikům pomoci efektivně využívat energii a přírodní zdroje

Evropská komise chce pomoci malým a středně velkým podnikům efektivně využívat energii a přírodní zdroje. V oznámení navrhuje Evropská komise uspořádání programu, který podpoří malé a středně velké podniky při přeměně zákonů o životním prostředí. Tak by se měla financovat podpora a ulehčit přístup k systému managementu životního prostředí.

EU-komisař pro životní prostředí Stavros Dimas říká "Tímto procesem můžeme dosáhnout naše cíle u emisích skleníkových plynů, obnovitelné energie a u efektivnosti využití energie". Také proto by musely přispívat malé a střední podniky k větší stálosti v oblasti životního prostředí.

"V důsledku toho můžeme dosáhnout naše cíle u emisích skleníkových plynů, obnovitelné energie a u efektivnosti využití energie. Musíme ale všechny evropské podniky do tohoto procesu zapojit", řekl EU-komisař pro životní prostředí Stavros Dimas. Také malé a

středně velké podniky musí přispívat k tomuto procesu. Navrhovaný program od Evropské komise musí snížit administrativní a správní výdaje.

Soubory opatření budou financovány z PROGRAMU LIFE+ pěti milióny Euro v období 2007-2013. Také rámcový program poskytuje prostředky pro konkurenceschopnost, inovace a strukturální fondy. Pro rok 2007 jsou již napláno-

vané různá opatření, které jsou k dispozici na webových stránkách EU v informacích o životním prostředím Evropské unie pro malé a středně velké podniky. Připravují se také příručky o efektivnosti využití energie, emisích v atmosféře, vodě a půdě tak i o odpadu. Kromě toho má být uveřejněna příručka o možnostech financování z Evropské unie.

Komise bude od roku 2008

spolupůsobit na přeměnu programu. Komise kromě toho představila na svých internetových stránkách různé studie a příklady osvědčených praktik malých a středně velkých podniků v Evropě a i na celém Světě.

Zdroj: Portál spolkového ministerstva hospodářství a technologie

Překlad: Pavelec Marek

MAS Moravský kras na Regiontour 2008

Na 17. mezinárodním veletrhu turistických možností v regionech ve dnech 10.—13. ledna 2008 na brněnském výstavišti se poprvé představí vlastní expozicí místní akční skupina MAS Moravský kras.

Oblast s nádhernou přírodou a více než tisícovkou jeskyní svádí k objevování křehké krásy podzemního světa. Vedle přírodních krás zde objevíte také zajímavé církevní stavby, zámky, zříceniny něko-

lika hradů, rozhledny a větrné mlýny.

Kromě prezentace turistických možností z území mikroregionů Moravský kras, Dražanská vrchovina, Protivanovsko, Časnýň a Černohorsko se v expozici představí se svými výrobky i výrobci kteří jsou držiteli značky Moravský kras-regionální produkt.

Každý region má svůj vlastní neopakovatelný charakter daný přírodním bohatstvím, kultu-

rou a staletými tradicemi jeho obyvatel. Moravský kras je pro většinu z nás spojený pouze s jeskyněmi. Ale část jeho charakteru nesou i výrobky pocházející z něho - duši řemeslníků, kteří je vytvořili, nebo zdraví a krásu přírody, ze které pocházejí. Značení výrobků, je jedním z projektů, kterými se snaží místní akční skupina zviditelnit produkci místních výrobců a rozvíjet cestovní ruch v regionu.

Jozef Jančo

Prezentace regionu Posázaví na konferenci v Portugalsku

Posázaví o.p.s. byla vybrána jako jediná z Místních akčních skupin v České republice, která prezentovala zkušenosti s realizací projektů metodou leader v rámci programu Leader+. Byl natočen 12 minutový filmový spot o společnosti a o realizovaných projektech na území regionu Posázaví v rámci programu Leader+.

S tímto filmem se společnost prezentovala ve dnech 22. a 23. listopadu 2007 v portugalské Evře, na konferenci při příležitosti ukončení iniciativy Leader+ (2000–2006), kterou pořádala Evropská komise. Cílem konference bylo zhodnocení aktivního místního přístupu k problémům v regionu jakožto hybné síly rozvoje venkova. „Celkem se konference účastnilo 25 členských států. Zkušenosti s programem Leader zde prezentovalo, kromě nás, dalších 15 zemí“, řekl Miloslav Půta, předseda správní rady společnosti, který na konferenci spolu s dalšími zástupci společnosti a regionu Posázaví zastupoval místní akční skupinu Posázaví.

Během dvouhodinové mini-plenárky Barbora Čmelíková, Karel Kříž, Václav Pošmurný, Miloslav Půta, Bohuslava Zemanová a Jana Zemanová představili fungování místní akční skupiny Posázaví, její

strategii a realizované projekty, které napomáhají k zlepšení kvality života ve venkovské oblasti. Naši prezentaci posoudili hodnotitelé z Rakouska a Brazílie a reportér z Litvy. „Příjemně je překvapilo, co jsme za dva roky existence Leader+ dokázali a zrealizovali. Chválili naše nasazení, což ale obnáší i druhou stránku mince a to je zastupitelnost a možnost pracovního vyhoření“, zhodnotila vystoupení hodnotitelů Bohunka Zemanová, manažerka společnosti.

Během konference bylo možno shlédnout mini-plenárky další 15 zemí, které pracují stejnou metodou a některé dokonce i více než 10 let. Byly navázány kontakty, které budou využity při realizaci zahraničních projektů.

„Pro nás pro všechny, je důležité si uvědomit, že každý z nás může přispět ke zlepšení kvality života v regionu Posázaví, kde všichni žijeme a pracujeme. Tím, že se aktivně zapojíme do komunikace a spolupráce, bez které to bohužel nejde. Není potřeba dělat velké projekty, ale i ty menší přinášejí radost a užitek ostatním občanům regionu Posázaví,“ řekla Bohunka Zemanová.

Leader - metoda rozvoje venkova, cílem této metody je podporovat obyvatele venkov-



ských oblastí v tom, aby se vzájemnou spoluprací realizovanou na bázi partnerství vypořádali s problémy na venkově a realizovali společně projekty.

Co je cílem leaderu?

- ⇒ zvýšení kvality života ve venkovských oblastech
- ⇒ co nejlepší a nejšetnější využití přírodních a kulturních zdrojů
- ⇒ podpora místních výrobků a vytváření pozitivního podnikatelského prostředí
- ⇒ využití nových technologií tak, aby místní výrobky a služby byly schopné obstát v konkurenci na evropském trhu
- ⇒ posílení venkovské komunity a její schopnosti vzájemné spolupráce

Čím je leader výjimečný?

- ⇒ je založen na místním partnerství obcí, podnikatelů, zemědělců, neziskových organizací, škol, aktivních občanů

⇒ dává tedy dohromady pestrou skupinu lidí, kteří společně přemýšlejí o rozvoji regionu v dlouhodobém měřítku

⇒ je založen na rozvojové strategii venkovské oblasti, kterou vytvářejí místní lidé podle místních potřeb

⇒ je založen na místních lidech, kteří sami určují, co jsou místní problémy a kam mají být poskytnuty finanční prostředky

⇒ rozdělení peněz se rozhoduje v Místní akční skupině

Leader + je program Evropské unie realizovaný v členských zemích, Leader+ je jednou ze čtyř iniciativ financovaných ze strukturálních fondů EU. Je koncipovaný tak, aby napomáhal místním subjektům při posuzování dlouhodobého potenciálu jejich regionu. Vzhledem k tomu, že podporuje zavádění integrovaných, vysoce kvalitních a původních strategií udržitelného rozvoje, zaměřuje se především na partnerství a síť pro výměnu zkušeností. **B.Z.**



Biopaliva: co si myslí Hnutí DUHA

Počínaje prvním zářím 2007 výrobci budou přimíchávat do nafty dvě procenta bionafty – a od příštího roku platí totéž pro bioetanol v benzínu. Opatření má své plusy i mínusy. Co o nich soudí Hnutí DUHA?

Bionafta či etanol pomohou snížit exhalace oxidu uhličitého i naši závislost na dovozu ropy. Hnutí DUHA proto biopaliva v zásadě podporuje. Ale podmínkou je stanovit závazná pravidla, která zajistí, že budou opravdu účinná a že nezpůsobí jiné ekologické či sociální škody. A zároveň: stát by teď měl větší pozornost věnovat podpoře energetických plodin pro elektrárny nebo teplárny – které z jed-noho hektaru dají více energie – než automobilových biopaliv.

Méně ropy, méně exhalací

Česká republika patří se 12 tunami na obyvatele a rok k evropským rekordmanům v exhalacích oxidu uhličitého. Přitom znečištění z dopravy soustavně, rok po roce roste.

Dovoz ropy a ropných výrobků v roce 2005 přišel ekonomiku na 119 miliard korun. Účinná opatření, která by snížila závislost na ropě, pomohou omezit exhalace a vylepšit obchodní bilanci země.

Proto Hnutí DUHA prosazuje řadu opatření, která sníží spotřebu benzínu a nafty v dopravě. Kouskem mohou přispět i biopaliva.

Biopaliva si nejsou rovna

Pokud bionafta nebo etanol nahrazují ropu, pomáhají snížit množství oxidu uhličitého ve vzduchu.

Ale produkce zároveň exhalace vyvolává. Výroba průmyslových hnojiv, která zemědělci používají k pěstování, je energeticky náročná. Při orbě a sklizni spotřebují velké množství nafty. Též přepracování rostlin na kapalné palivo je v některých případech náročný průmyslový proces. Proto záleží na celkové bilanci.

Někdy se dokonce ozývá argument, že výroba biopaliv spotřebuje více energie, než posléze nahradí. Nikoli. Skoro všechny studie, jež přepočítávaly veškeré vstupy do výroby etanolu, se shodují: zisk je větší než náklady. Bionafta ze sóji má také kladnou bilanci. Záporné výsledky vznikly chybami v propočtu, nebo jde o výjimečný případ.

Ale výsledky také nejsou nijak úžasné. Pokud místo litru benzínu nalijeme do nádrže americký kukuřičný etanol, znečištění se v průměru sníží o 18 %. Pro bionaftu z řepky nebo etanol z cukrové řepy se čísla pohybují do padesáti procent.

Energetické plodiny jsou výhodnější

Kladné výsledky jsou totiž jedna věc – a srovnání s jinými možnostmi druhá. Zemědělská půda u nás má omezenou plochu. Proto ji (přesněji: tu část, kterou nepotřebujeme k výrobě potravin) musíme použít nejvýhodnějším možným způsobem.

Použití energetických plodin k výrobě elektřiny nebo tepla má daleko lepší výsledky než motorová biopaliva. Snížení exhalací oproti fosilnímu palivu běžně překračuje 80 %, u tzv. rychle rostoucích dřevin (například pěstování vrby na polích pro energetické účely) dosahuje i 95 %.

Proto je obvykle lepší jeden hektar půdy využít k pěstování energetických plodin, než abychom zde produkovali řepku či kukuřici pro výrobu současných motorových paliv. Masivní sázka na bionaftu je při současných technologiích pro snižování exhalací spíše nevýhodná a navíc nereálná. Plánované pokrytí pouhých 5,75

% spotřeby motorových paliv v EU biopalivy do roku 2010 bude vyžadovat 14 milionů hektarů: skoro 14 % orné půdy v unii.

Technologie se postupně zlepšuje. Nová generace biopaliv bude vyráběna přímo z celulózy. Očekává se, že bude mít podstatně lepší výsledky než současná bionafta nebo etanol. Přitom není nutné je vyrábět z náročně pěstovaných plodin. Americké pokusy ukázaly, že nejlepší výnos mají paliva, která nepocházejí z nějakých sofistikovaných monokultur, nýbrž ze sena sklizeného na obyčejné květnaté louce. Odpadají zde totiž energeticky náročná umělá hnojiva i orba.

Vliv na krajinu

Intenzivní pěstování kukuřice, řepky nebo cukrové řepy silně zatěžuje krajinu. Běžně se při něm používají velké dávky pesticidů a průmyslových hnojiv. Přispívají k erozi či kontaminaci půdy a ke znečištění vody, i kvůli nim mizí zeleň a ptáci, hmyz nebo divoké rostliny. Česká řepková pole dostávají dvakrát větší dávky pesticidů než obilniny.

Naopak pěstování energetických plodin – hlavně víceletých – je vůči lidem a krajině obvykle šetrnější. Plantáže rychle rostoucích dřevin mají větší populace většiny druhů ptáků než běžná pole. Také energetické byliny mají přednosti oproti běžným, intenzivním potravinářským farmám.

Palivo pro elektrárny nebo teplárny se obvykle nevyplatí

dovážet na velké vzdálenosti. Proto využívají místních zemědělců, a tak ne-vysávají hladové rozvojové země.

Exotická biopaliva

Horkým kandidátem na důležitý zdroj biopaliv je tropická palma olejná. Palmové plantáže zažívají bezprecedentní boom: v Indonésii se jejich plocha v letech 1985-2000 zvětšila na pětinasobek a do konce příští dekády má v této zemi přibývat dalších 150 000 hektarů ročně. Ale obětí se stávají chudí místní zemědělci, jež palmové společnosti v zemi plně korupce a násilí bezohledně vytlačují z půdy, kterou po staletí obdělávali. Silné dávky pesticidů a průmyslových hnojiv i toxický odpad, který vzniká při zpracování palmových plodů, znečišťují řeky, takže kontaminují zdroje vody, připravují rybáře o živobytí a poškozují zdraví.

Navíc asi polovina plantáží vzniká na úkor tropických pralesů. Indonésie tak podle vládních údajů přišla asi o 2 miliony hektarů ekosystému s obrovskou rozmanitostí přírody. Mizí poslední domov vzácných orangutanů, nosorožce sumaterského, tygrů a dalších druhů zvířat, které jsou na pokraji vyhuby. Ilegální vypalování lesa při zakládání palmových plantáží způsobilo asi 40-60 % z lesních požárů v Indonésii (podíl se liší provincií od provincie), které koncem devadesátých let zde a v Malajsi zničily území bezmála o

Dokončení na straně 13

Biopaliva nejsou totéž jako bioenergie

Biopaliva a bioenergie nejsou totéž. Bionafta a další biopaliva slouží – v tekutém stavu – k pohonu motorů. Energetické plodiny se používají v elektrárnách nebo teplárnách a výtopných coby náhrada uhlí, případně zemního plynu. Jsou nejdůležitějším obnovitelným zdrojem energie, který Česká republika má. Více v informačním listu Hnutí DUHA o obnovitelných zdrojích: www.hnutiduha.cz/publikace/obnovitelne_zdroje_energie.pdf

Biopaliva: co si myslí Hnutí DUHA

Dokončení ze strany 12

rozloze bývalého Československa.

Bionafta z palmového oleje by přinesla více škody než užítku. Přitom kácení a pálení tropických pralesů je příčinou asi 10–30 % globálních exhalací skleníkových plynů.

Více informací o palmovém oleji a (obdobně problémovém) dovozu sóji: Česká stopa: ekologické a sociální dopady domácí spotřeby za našimi hranicemi, Zelený kruh–Hnutí DUHA, Praha–Brno 2006

Řešení: závazné standardy

Proto Hnutí DUHA prosazuje, aby vláda stanovila konkrétní, závazné ekologické standardy pro biopaliva. Pouze ta, která podmínky dodrží, budou mít nárok na podporu. Podobná pravidla prosazují ekologické organizace v dalších zemích EU či v USA. Evropským pionýrem v zavádění takových kritérií je Nizozemsko.

Závazná, striktní pravidla by určitě měla vyžadovat:

- Účinné snížení exhalací skleníkových plynů. Pouze pokud náhrada litru fosilního paliva sníží exhalace alespoň o 60 %, bude biopalivo mít nárok na podporu.
- Pěstování podle pravidel ekologického zemědělství, aby produkce nebyla na úkor zdravé krajiny. Vyloučeno by bylo na-sazení pesticidů a průmyslových hnojiv.
- Vyloučení rizikových plodin. Podpora (povinné přimíchávání) biopaliv by se neměla vztahovat především na palmový olej a sóju. Jejich pěstování na monokulturních plantážích vede k vyháňení místních zemědělců a velkoplošnému ničení pralesů i další přírody.

Poškozují motory?

Objevila se také obava, že biopaliva poškodí automobilové motory. Ministerstvo průmyslu a obchodu k tomu uvádí: „Kvalita motorových paliv bude odpovídat požadavkům domácích i evropských norem. Motorová paliva procházejí před uvedením na trh více-
stupňovou kontrolou ze strany výrobců i distributorů. Paliva s přídavkem biosložek lze běžně používat pro zážehové i vznětové motory bez omezení. Zkušenosti z okolních států ukazují, že při dodržení všech požadavků ne-způsobuje nízkoprocenní přídavek biosložky v provozu současně vyráběných i starších vozidel žádné problémy.“

Hnutí DUHA prosazuje

Biopaliva mohou být pouze malou součástí sady opatření, která pomohou snížit exhalace skleníkových plynů z dopravy. Patřit mezi ně musí hlavně:

- Rozšíření mýtného pro kamiony a všechny nákladní automobily i na veškeré silnice a stanovení takových sazeb, které budou motivovat k přepravě zboží po železnici
- Vládní pomoc radnicím se zaváděním mýtného, které omezí automobilovou dopravu v centrech měst
- Investice většiny výnosů z mýtného do lepších služeb na železnici, kvalitní, rychlé a pohodlné veřejné dopravy a cyklostezek ve městech
- Silné legislativní standardy účinnosti automobilových motorů v EU
- Ekologická daňová reforma, která přesune zdanění z práce a výdělku na znečištění a čerpání přírodních zdrojů, a bude tak motivovat k využívání železnice, veřejné dopravy a efektivnějších vozidel

Název sdružení zatím neměňte

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR 7. prosince 2007 schválila návrh novely zákona o sdružování. **Ta ruší povinnost existujících občanských sdružení změnit svůj oficiální název tak, aby obsahoval i danou formu právníké osoby nebo alespoň zkratku „o. s.“.**

Změny názvů vyžadovalo Ministerstvo vnitra a současnou novelu nepodporovala ani vláda. Jeden z předkladatelů zákona, poslanec Ladislav Šustr, ukončil svůj výstup před hlasováním taktó: „*Nicméně bych poprosil Sněmovnu, aby přehlasovala tentokrát vládu a podpořila zdravý rozum těchto 63 tisíc občanských sdružení.*“

Pro nově vznikající sdružení povinné náležitosti názvu však do schválení této novely Senátem a podpisu prezidentem republiky stále platí.

„Je pravda, že neustálé změny zákona o sdružování a vůbec všech zákonů jsou nekonceptní. Na druhou stranu, v případě, že dojde v blízké budoucnosti ke schválení zcela nového občanského zákoníku, musely by se názvy spolků měnit pravděpodobně zas,“ dodává právník Lukáš Matějka z Centra pro podporu občanů, které asistuje při vzniku ekologických nevládních organizací.

OS Noviny

Škola vytvořila novou metodu výuky cizích jazyků

Základní škola praktická v Kolíně má k dispozici specializovanou interaktivní učebnu pro výuku angličtiny dětí i dospělých s mentálním postižením. Vznik učebny i zcela nové výukové metody byl financován z grantového programu TPCA Partnerství pro Kolínsko částkou 132 tisíc korun. Metodiku umístila kolínská škola na své webové stránky a poskytla ji k dispozici dalším praktickým a specializovaným školám v republice. Program Partnerství pro Kolínsko je financován společností Toyota Peugeot Citroën Automobile a administrován Nadací Partnerství.

„Na praktických školách se dosud cizí jazyky nevyučovaly. Můžeme tedy vycházet jen z učebnic pro základní školy, které jsou však pro naše žáky nevhodné. Chtěli jsme proto vytvořit speciální interaktivní materiály, díky nimž by děti s poruchami učení zvládly základy angličtiny a rozšířily si tak možnost dalšího uplatnění. Pro výuku jsme potřebovali zařídit i novou učebnu, kde bychom mohli tyto materiály uplatňovat,“ uvedla Ladislava Vavřincová ze Základní školy praktické v Kolíně.

Škola vytvořila ve spolupráci se Speciálně pedagogickým centrem zcela novou interaktivní metodu pro praktické školy založenou na učebnicích a zvukových nosičích Chit Chat. Žáci tak nyní využívají k výuce angličtiny interaktivní tabuli, piktogramy a obrázky spojené se zvukem. Kromě toho, že znalost cizího jazyka výrazně zvýší jejich studijní a pracovní příležitosti, získávají tak i lepší povědomí o současném multikulturním světě.

Ucelenou řadu studijních materiálů pro žáky 6. až 9. tříd umístila Praktická škola Kutnohorská na své webové stránky (www.zskolin.cz/projekt_aj.html) a poskytla ji k dispozici dalším praktickým a specializovaným školám v republice. Podle nového školského zákona by totiž i specializované školy měly vyučovat cizí jazyky, dosud k tomu však neměly odpovídající studijní materiál.

František Brückner

Informace o maďarském LEADERu +

Maďarsko uskutečnilo činnosti typu LEADER+ v rámci Operačního programu zemědělství a rozvoje venkova. Ty poskytly školení pro zainteresované venkovské činitele a společnosti, zvláště zaškolování budoucích místních akčních skupin (LAG). Je zde financováno 70 LAG skupin, které byly vybrány Ministerstvem zemědělství ve dvoustrupňové proceduře. LAGy byly zodpovědné za výběr jednotlivých projektů žádostí o návrhy, které se konaly mezi květnem a koncem roku 2006. LAG skupiny, které projeví zájem o zapojení do nadnárodní spolupráce jako součásti jejich strategie rozvoje to byly schopné udělat tak, že zajistily, že projekty nebyly limitovány k prosté výměně zkušeností a informací. "Národní centrum Leader", ve funkci oficiální sítě LEADER v Maďarsku funguje od května 2006.

I. PILOTNÍ ČINNOSTI PŘEDCHOZÍCH NEBO PALARELNÍCH OPATŘENÍ TYPU LEADER+

Měl členský stát nějakou předchozí zkušenost s programy založenými na rozvoji venkova komunity před opatřeními typu LEADER+?

Ano, byly zde dva pilotní programy rozvoje venkova uskutečněné před vstupem do EU:

⇒ Mikro-regionální programy rozvoje venkova a zemědělství (1999 - 2002)

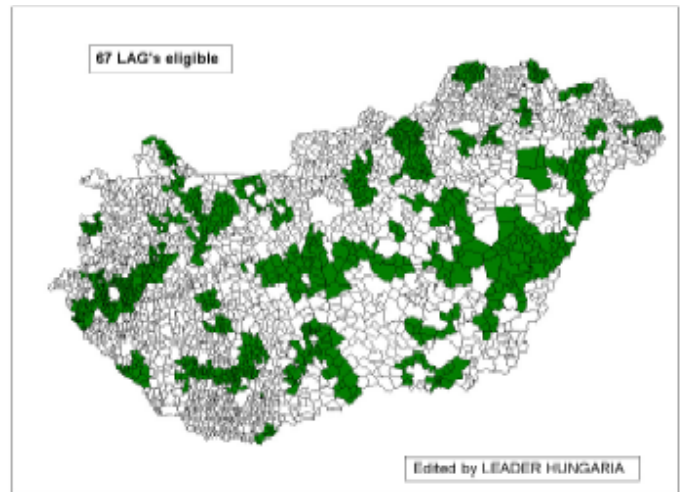
Návrh byl financován státem s celkovým rozpočtem 5,5 mil EUR. Každý zúčastněný region, v závislosti na počtu jeho obyvatel a vesnic, měl k dispozici přibližně 24 000 EU pro rozvoj své strategie a programu. Celé Maďarsko bylo způsobilé k činnostem zaměřeným na rozvoj a účastnický plánovací přístup posilování místní spolupráce. Mikro-regionální

skupiny mohly požádat o financování a bylo vybráno 190 společenství. Byly vybrány týmem expertů z Ministerstvem zemědělství a rozvoje venkova ve spolupráci s VÁTI - Národním úřadem rozvoje venkova. Mezi hlavní výstupy programu může být označeno následující: asociace venkovských osídlení ustavených na úrovni mikro-regionů, jenž se stará o přípravu místních plánů venkova; (kromě kontaktního bodu LEADER+ / květen 2007 typ aktivit LEADER+ ve fázi realizace, které nebyly financovány); a místní iniciativy, které rozvíjely sílící místní spolupráci a kapacity managementu.

⇒ Cílový program rozvoje venkova: Pilotní program typu LEADER (2001-2004)

Celkový rozpočet návrhu se rovnal 1,7 mil EUR, které byly financovány ze státního rozpočtu. Každá skupina mohla obdržet až 120 000 EUR. Činnosti zaměřené na přípravu pro budoucí činnosti LEADER+: Provedení analýz situace v regionu; implementace místních strategií a síťování. Vhodná byla celá země, ale o finance mohlo žádat pouze 40 předem zvolených LAG skupin potýkající se s problémy spojenými s následujícími dopředu danými cílovými skupinami: populace Romů; velké rodiny; a mladí. Nakonec byla mezi ministerským výborem, který ustavilo Ministerstvem zemědělství, poskytnuta pomoc 14 skupinám. Výsledkem toho bylo, že LAG skupiny připravily své místní plány rozvoje venkova a bylo podpořeno 272 projektů.

Existují zde nějaké formy venkovské spolupráce fungující na přístupu zdola na-



horu, jež jsou financovány návrhy jinými než opatřeními typu LEADER+?

Ne.

II. OPATŘENÍ TYPU LEADER+

Jak je patření navrženo?

Opatření typu LEADER+ je obsaženo v maďarském Operačním programu zemědělství a rozvoje venkova pod kapitolou 3.5. Zahrnuje 4 témata: získávání dovedností; pilotní integrované strategie rozvoje venkova; podpora meziúzemní a nadnárodní spolupráce a rozvoj komunikační sítě.

Kdo může mít výhody z Návrhu I "Získávání schopností" a jaké jsou činnosti, které mohou být financovány?

LAG skupiny byly vybrány ve dvoustrupňové proceduře: počáteční výběr se konal v rámci návrhu I a finální výběr podle návrhu II. V rámci návrhu I byla veřejnou soutěží v první polovině roku 2005 (otevřené mezinárodní zadávání veřejných zakázek) vybrána skupina školitelů. To poskytlo přípravná školení počínající od poloviny roku 2005 do konce roku 2006. Činnost byla dostupná každému venkovskému společenství, stejně jako každé organizaci nebo asociaci, která projeví zájem. LAG skupiny mohly být vytvořeny a

místní plány rozvoje venkova vypracovány a předloženy pro počáteční výběr.

Kdo jsou příjemci?

Příjemci návrhu jsou: Obchodní společnost PROMEI v asociaci s Vesnickou workshoppovou nadací; místní nadace rozvoje veřejných podniků, a po jejich počátečním výběru pro další vzdělávání, plně kvalifikované LAG skupiny, tj. ty, jejichž členové mezi sebou uzavřeli dohodu o spolupráci.

Kdo jsou finální příjemci pomoci?

Finální příjemci pomoci mohou být organizace venkovských společenství, asociace nebo kdokoliv, kdo se zajímá o školení. Část školení byla zaměřena na omezené publikum: buď vybrané nebo nevybrané LAG skupiny. Pomoc zahrnovala formu školení těch LAG skupin, které nepřijaly žádnou finanční podporu zahrnutou pod návrh.

Kdy budou projekty vybrány?

Výběr školitelů byl uskutečněn v první polovině roku 2005 a školení pokračovalo od poloviny roku 2005 do konce roku 2006. Před výběr LAG skupin se konal v třetím čtvrtletí roku 2005: zažádalo 186 LAG skupin, které představují přibližně

Pokračování na straně 15

Informace o maďarském LEADERu +

Pokračování ze strany 14

třetinu celkového obyvatelstva v Maďarsku. Předběžně bylo vybráno 108 LAG skupin. Ty byly dále vzdělávány a školeny, což vyplývá z podmínek ustavených v návrhu II ve čtvrté čtvrtině roku 2005.

Kdo může mít výhody z Návrhu II "Implementace strategie vývoje" a s kterými podmínkami?

Návrh je zaměřen na LAG skupiny dopředu vybraných v Návrhu I.

Existuje nějaká právní úprava navrhovaná pro LAG?

Vybraných 70 LAG skupin musí mít právní status, který je definovaný v Občanském zákoníku a jejich činnost je založena na syndikátní smlouvě. Nicméně tato dohoda neznamená, že mají postavení právnické osoby.

Kdo jsou příjemci?

Příjemci mohou být magistráty a jejich sdružení, fyzické osoby, drobní výrobci, soukromí podnikatelé, malé a velmi malé podniky, nadace a jejich svazy.

Kdo jsou koneční příjemci pomoci?

Konečnými příjemci mohou být magistráty a jejich sdružení, fyzické osoby, malí výrobci, soukromí podnikatelé, malé a velmi malé podniky, neziskové organizace, nadace a jejich svazy.

Existují nějaké zvláštní celostátní požadavky pro výběr LAG skupin kromě evropských měřítek?

Ne.

Jak velký může být poskytnutý grant na individuální projekt a na LAG (vývojová strategie)?

Minimální limit rozpočtu na jednotlivý projekt musí přesahovat 400 EUR. Na úrovni LAG se maximální výše grantu

může rovnat 362 156 EUR, jestliže 60% nebo více veškerého obyvatelstva spadajícího pod LAG je zařazeno do kategorie region "rozvoje venkova" (podle vládních regulačních kritérií) a maximum 352 941 EUR v dalších případech.

Může LAG využít pomoc jinou než tu z opatřením typu LEADER+ k financování některých projektů (s ohledem na vyhnutí se dvojitému financování)?

Jednotlivý projekt nemůže být financován společně s LEADER penězi a dalšími veřejnými prostředky. Nicméně, některé činnosti uvnitř pilotní vývojové strategie mohou být financovány z dalších národních nebo evropských zdrojů za předpokladu, že ve stejnou dobu nečerpají z financí LEADER.

Jaký je časový plán pro výběr LAG skupin a implementaci projektů?

První výzva pro žádosti zaměřené na prvotní výběr LAG skupin byla zveřejněna v červnu 2005. Datum uzávěrky této výzvy bylo v srpnu. Druhá výzva byla zveřejněna v listopadu 2005 a uzavřena byla v prosinci 2006. Následně bylo vybráno 70 LAG skupin, t.j. o 30 víc než které byly původně, v březnu 2006, plánované. Žádné další výběrové kolo LAG skupin už nebylo plánováno. Výběr jednotlivých projektů byl uskutečněn v rámci žádostí o návrhy na úrovni LAG. Začalo to v květnu 2006 a trvalo do konce roku 2006. Schválení předložených projektů se konalo v první polovině roku 2007 a LAG skupiny podepíší všechny smlouvy do konce července 2007. Implementace vybraných projektů bude uskutečněna do září 2008.

A co nadnárodní spolupráce?

Je možné, aby LAG skupiny financovaly projekty nadnárodní spolupráce?

Nejsou žádné samostatné výzvy pro žádosti o nadnárodní spolupráci.

Jsou nějaká omezení k rozsahu spolupráce?

Prostá výměna zkušeností a informací nemůže být financována. Horní hranice celkového množství rozpočtu mezinárodní spolupráce je 20 000 EUR.

Jaké jsou charakteristické rysy LAG skupin financovaných opatřeními typu LEADER+?

Oblast, obyvatelstvo, předchozí zkušenosti.

Oblast pokrytá LAG skupinami se rozkládá na 29 141 km², které představují přibližně 31% celkové plochy země. 920 osídlení je umístěno v oblasti vybraných LAG skupin. Obyvatelstvo oblasti LAG skupin se rovná 1,52 mil, t.j. 15,2 % obyvatel země a průměrná hustota obyvatel LAG skupin dosahuje 52 obyvatel na kilometr čtvereční. 9 ze 70 vybraných LAGů těžilo z pilotního programu, který působil před programem LEADER.

Vybraná témata

LAG skupiny si mohly zvolit pro své strategie více než jedno téma: nebyla navrhována žádná národnostní témata. Specifikace LAG skupin podle vybraných témat je následující: využití nových technologií a know-how: 34 LAG skupin. Zlepšení kvality života: 60 LAG skupin. Rozvoj místních výrobků: 61 LAG skupin. Rozvoj přírodních a kulturních zdrojů: 61 LAG skupin.

Které instituce jsou zapojeny do realizace opatření?

Řídící orgán: Ministerstvo zemědělství a rozvoje venkova. Prováděcí orgán: Agentura zemědělství a rozvoje venkova. Platící orgán: Ministerstvo

financí

Kdo má na starosti LAG skupiny a výběr projektů?

Kdo vybírá příjemce návrhu I? Kdo vybírá LAG skupiny?

Ministerstvo zemědělství a rozvoje venkova

Jak jsou projekty (navržené ve strategii) vybrány a schváleny?

LAG skupiny ohodnotí formu a obsah návrhu projektu, a potom připraví nabídku pro rozhodnutí přípravného výboru LEADER+ (Decision Preparatory Committee (DPC), který spadá pod Ministerstvo zemědělství a rozvoje venkova. DPC udělá konečné rozhodnutí ohledně schválení projektu.

Do kdy mohou být projekty zrealizovány?

Do roku 2008.

Jak je organizováno síťování? Existuje zde národní síťová jednotka?

Národní centrum LEADER bylo vybráno v dubnu 2006 v proceduře zadávání veřejných zakázek a bude fungovat do prosince 2007. Je řízeno "Veřejnou asociací LEADER" a jeho partnery.

Jeho úkoly je poskytnout komplexní školení a trénování a pomáhat LAG skupinám v ustavení mezi-územní spolupráce.

Jsou nějaké neoficiální sítě činné na poli LEADER+?

Ano, "Maďarská veřejná asociace LEADER" založená v roce 2005, poskytuje pomoc pro maďarské LAG skupiny v implementaci venkovských strategií rozvoje a mezi-územní spolupráce projektů. Dalším orgánem činným na poli LEADER je Maďarský venkovský parlament - Vidék Parlamentje - zřízený v roce 1998. Zaměřuje se na usnadnění spolupráce

Dokončení na straně 16

Informace o maďarském LEADERu + Šest projektů z LEADERu ČR 2007 úspěšně realizováno

Dokončení ze strany 15

Rozdělení rozpočtu

ve venkovských územích a vyjádření jejich zájmů. K organizaci patří okolo 500 členů, včetně venkovských neziskových organizací a místních skupin.

Jaký je rozpočet pro opatření typu LEADER+?

Celkový rozpočet (2004-2006):

25 mil EUR,

Příspěvek EU:

18,75 mil EUR,

Ostatní veřejné fondy:

6,25 mil EUR,

Soukromé fondy: Nejsou

Návrh I: Získávání schopností: 400 000 EUR, **Návrh II:** Pilotní integrované strategie rozvoje venkova: 21,2 mil EUR, **Návrh III:** Podpora meziúzemní a nadnárodní spolupráce: 1,4 mil EUR (1,2 mil EUR pro nadnárodní), **Návrh IV:** Rozvoj komunikační sítě: 2 mil EUR

Další informace a dokumenty ke stažení na www.fvm.hu

Zdroj: Maďarské Ministerstvo zemědělství a rozvoje venkova

Překlad: Lucie Vravníková

Integrovaný OP schválen

Evropská komise 21.12. schválila Integrovaný operační program (IOP), zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, pro podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik.

IOP je financován především z prostředků cíle Konvergence, ale v oblastech modernizace infrastruktury pro veřejnou správu a národní podpory cestovního ruchu též z prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a způsobilým územím je v těchto oblastech proto také hl. m. Praha. Z fondů Evropské unie je pro IOP vyčleněno cca 44,70 mld. Kč, což činí přibližně 5,82 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku.

„Schválením Integrovaného operačního programu končí etapa úzké spolupráce na programovém dokumentu, který je z hlediska počtu zainteresovaných ministerstev naprosto jedinečný. Podílí se na něm kromě ministerstva pro místní rozvoj ještě ministerstvo vnitra, ministerstvo práce a sociálních věcí, ministerstvo zdravotnictví a ministerstvo kultury,“ vysvětluje náměstek ministra pro

evropské záležitosti Daniel Toušek a dodává: „Zároveň však stojíme před nejvýznamnějším úkolem a výzvou, jak zvýšit kvalitu služeb veřejné správy, včetně uplatnění obrovských možností zavádění nových informačních technologií a komunikace.“

„K již schválenému Integrovanému operačnímu programu přibude v letošním roce ještě OP Technická pomoc. Pokud se ministerstvu školství podaří projít procesem schválení OP Výzkum a vývoj pro inovace do konce března 2008, bude moci podle ujištění zástupců Evropské komise začít čerpat prostředky v tomto programu ihned po jeho schválení. Celý proces vyjednávání tak bude úspěšně završen a Česká republika bude moci zahájit realizaci všech OP v potřebných vztazích a vazbách jak mezi operačními programy, tak v některých případech i mezi projekty.“

Konec roku byl pro MAS Moravský kras o.s. velmi náročný. Místní akční skupina uspěla v srpnu se svým záměrem předkládaným ministerstvu zemědělství v rámci Programu LEADER ČR 2007. V říjnu rozhodovala které z předložených projektů podpoří.

V rekordně krátkém čase, v období dvou měsíců, se v Moravském krasu úspěšně zrealizovalo následujících šest investičních projektů o celkové výši 3,820 mil. Kč:

1. Dobudování multifunkčního areálu kozí farmy v Šošůvce
2. Lávka pro pěší přes přírodní závrt v Ostrově u Macochy
3. Pořízení víceúčelové komunální techniky v Račicích-Pístovicích
4. Pořízení mulčovače v Krásensku
5. Malá pekárna v Pivovaru Černá Hora
6. Informační a prodejní místo místních produktů ve Veselici

Na základě výzvy MAS Moravský kras o.s. bylo podáno celkem sedm projektů. Místní akční skupina vybrala na základě přiděleného limitu 2,25 mil. Kč pět projektů. Další náhradní projekt podpořilo pak ministerstvo zemědělství. Z programu LEADER ČR 2007 byly projekty podpořeny částkou 2,53 mil. Kč.

Místní akční skupina MAS Moravský kras o.s. působí na území mikroregionů Moravský kras, Dražanská vrchovina, Protivanovsko, Časnýř a Čer-

nohorsko. Na území o rozloze 514 km žije 42 000 obyvatel a je zde 52 obcí, městysů a město Rájec-Jestřebí.

Skupina se snaží rozvíjet své území pomocí metody LEADER. Základním principem této metody je partnerství rozhodujících aktérů rozvoje oblasti (podnikatelů, obcí a neziskových organizací). A dále pak společné stanovení si vize rozvoje a postupů jak vizi naplnit v strategii.

Místní akční skupiny jsou podporovány z programu LEADER+. Pokud popíšíou potřeby svého území a současně prokážou schopnost vybírat nejvhodnější aktivity, jež je budou řešit je jim svěřen určitý obnos peněz. Tento následně podle pravidel programu rozdělují.

Kromě realizace strategie místní akční skupina realizuje i vlastní projekty, jedním z nich je i značení místních produktů v turistickém regionu Moravský kras a okolí. Dále realizuje projekty zaměřené na trvale udržitelný cestovní ruch, komunitní plánování, interpretace místního dědictví atd.

MAS Moravský kras

ZAOSTRENO NA HYPERMARKETY

Víkendový seminář ZAOSTŘENO NA HYPERMARKETY je zaměřený na problematiku expanze velkých nákupních center v Česku. **Seminář proběhne 18. - 20. ledna 2008 v prostorách Střediska ekologické výchovy Rychta Krásensko** (<http://www.rychtakrasensko.cz/>) nedaleko Jedovnic v Moravském krasu. Je určen především zástupcům a zástupkyním občanských iniciativ a občanských sdružení z Česka zabývajících se danou problematikou (např. řešení lokálních kauz výstavby nákupního centra). Na semináři rádi uvítáme také představitele a představitelky samosprávy, které tato problematika zajímá a informace ze semináře jim mohou posloužit při jejich práci v samosprávných orgánech. Program a přihlášku na seminář najdete na http://nesehnuti.cz/cz/hm_seminar.doc.

workshop & panelová diskuze & workshop & panelová diskuze & workshop & panelová diskuze &

ZAPOJOVÁNÍ VEŘEJNOSTI DO ROZHODOVACÍCH PROCESŮ STÁTNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY



VEŘEJNÁ
SPRÁVA
střední český úřad
pro státní správu a samosprávu



29. ledna 2008, Ministerstvo vnitra, Praha
workshop & panelová diskuze

O LIDECH S LIDMI

cena za podporu místní demokracie
a spolupráci s NNO



Centrum pro komunitní práci ve spolupráci s Nadací Partnerství a týdeníkem Veřejná správa si Vás dovoluji pozvat na workshop na téma **ZAPOJOVÁNÍ VEŘEJNOSTI DO ROZHODOVACÍCH PROCESŮ STÁTNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY** spojený s oceněním vítězů soutěže Workshop je určen pro politiky a úředníky obcí, měst, mikroregionů, krajů, zástupce nestátních neziskových organizací a další zájemce. V **PANELOVÉ DISKUZI** VYSTOUPÍ zástupci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva vnitra a neziskových organizací.

Workshop se bude konat 29. ledna 2008 v budově Ministerstva vnitra (náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4) - budova bývalého Centrotexu, stanice metra Pražského povstání.

Na programu workshopu jsou informace o soutěži O lidech s lidmi a její mezinárodním rozměru, panelová diskuze Zapojování veřejnosti v České republice a zahraničí, vyhlášení výsledků soutěže O lidech s lidmi – Cena za podporu místní demokracie a spolupráci s NNO za rok 2007, prezentace oceněných projektů, představení pracovní skupiny pro zapojování veřejnosti při Ministerstvu vnitra (Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, Metodika RIA (hodnocení dopadů regulace).

V případě zájmu o účast na workshopu prosím vyplňte registrační formulář na následující straně a zašlete jej do 21. 1. 2008 na adresu konference@cpkp.cz. Kapacita sálu je 112 míst, žádáme Vás proto, abyste se zaregistrovali včas.

Komunikace s veřejností, aneb jak zapojit veřejnost do plánování, rozvoje a rozhodování v obcích, městech a regionech

CpKP střední Morava a CpKP střední Čechy Vás zvou na školení, které je zdarma.

Pro koho je školení určeno?

Příprava projektů veřejné správy, vytváření rozvojových partnerství, plánování strategického rozvoje nebo konfliktní situace tam všude je pracovníkům obecních úřadů, manažerům projektů i manažerům rozvoje regionů třeba znalosti jak efektivně komunikovat s veřejností.

Právě těmto pracovníkům může tento seminář přinést důležité informace a dovednosti.

Seminář je akreditován MV ČR jako vzdělávací program „Komunitní a akční plánování v praxi“, pod číslem AK I/PV – 503/2004.

Obsah školení:

- ⇒ Metody a techniky zapojování veřejnosti
- ⇒ Zpracování programu zapojování veřejnosti
- ⇒ Facilitace
- ⇒ Komunikace a spolupráce s médii
- ⇒ Vytváření partnerství

Místo	termín
Chomutov	27.2. - 29.2. 2008
České Budějovice	5.3. - 7.3. 2008
Brno	10.3. - 12.3. 2008
Praha	12.3. - 14.3. 2008
Pardubice	24.3. - 26.3. 2008
Banská Bystrica - SR	31.3. - 4.4. 2008
Plzeň	15.4. - 17.4. 2008
Ostrava	19.5. - 21.5. 2008
Přerov	26.5. - 28.5. 2008

Na uvedené semináře je nutné se přihlásit na adrese vzdelavani@cpkp.cz. Termíny školení se v případě mimořádných událostí mohou změnit.



Otevřený dopis předsedovi vlády ČR

Vážený pane premiére,

otevíráte dnes slavnostně do provozu druhý úsek dálnice D3, která má propojit Prahu s jižními Čechami a Rakouskem. Dnes otevíraný úsek od Chotovin po Mezno hraničí se Středočeským krajem, kde dálnice D3 tak slavnostně a idylicky jako zde přijímána není. Jako představitelé Zájmového sdružení obcí Klídk a dalších obecních samospráv které se připojily k tomuto dopisu, si Vás dovolujeme upozornit na problémy a úskalí, která čekají stavbu D3 mezi Prahou a hranicí Jihočeského kraje. Zároveň si na Vás dovolujeme apelovat, abyste se zasadil o to, že celá problematika středočeského úseku dálnice D3 bude řešena a vyřešena v souladu se zákony České republiky, objektivně a spravedlivě v souladu s převažujícím veřejným zájmem.

Dne 19. září rozhodla vláda

ČR ve svém Usnesení č. 1064, bod III. 3 b) o tom, že Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí má „jmenovat skupinu odborníků, která vyhodnotí variantní řešení výstavby dálnice D3 ve Středočeském kraji“. Žádáme Vás, aby došlo k naplnění tohoto vládního usnesení a aby byla urychleně jmenována skupina odborníků, která objektivně posoudí možné varianty dálnice D3 a vybere k realizaci tu, která bude nejméně škodit lidem, přírodě a státní pokladně. Současně Vás žádáme, abyste se zasadil o to, že Ředitelství silnic a dálnic nebude podnikat žádné další kroky v přípravě tzv. „stabilizované“ varianty do té doby, než bude s definitivní platností na podkladech odborných posouzení rozhodnuto o trase D3.

Řada obcí ležících v trase „stabilizované“ varianty D3 - (Libeř, Psáry, Chrášťany, Václavice, Tisem a Ješetice) přijí-

la na podzim loňského roku stavební uzávěry, kterými brání svá území před likvidací, kterou by jim D3 v navržené podobě přinesla. Přijatá nařízení o stavebních uzávěrách jsou platná a účinná, nicméně odpovědné orgány veřejné moci (Středočeský kraj a ŘSD) tyto právní předpisy zcela ignorují. Žádáme Vás, abyste se zasadil o to, že tyto právní normy obcí dotčených stavbou D3 budou respektovány a že jejich připomínky nebudou ze strany odpovědných orgánů vědomě přehlíženy jako tomu bylo doposud.

Tzv. „stabilizovaná“ varianta, stále prosazovaná Středočeským krajem, Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic, je dle našeho názoru stavebně, technicky, finančně a časově mnohem náročnější než tzv. varianta „Promyka“ sledující trasu současné silnice I/3 s obchvaty obcí. Zároveň by přinesla zkázu obcím v regi-

onu Posázaví a Neveklovska, dosud těžících z okouzující krajiny a specifického venkovského osídlení. Místní krajina je vyhlášenou turistickou atrakcí a významnou rekreační oblastí.

Vážený pane premiére, žádáme Vás, abyste pomohl tomu, že bude nalezeno takové řešení dopravního spojení jihu Čech s Prahou, které bude citlivé k lidem i přírodě, a nedopustil, že díky parciálním finančním zájmům soukromých subjektů bude navždy zničen kus unikátní krajiny i se svým svébytným osídlením.

Děkujeme za Vaši podporu.

Jiří Macák

Zájmové sdružení obcí KLID

Miroslav Hruška

starosta obce Tisem

K tomuto dopisu se rovněž připojují obce: Václavice, Krňany, Březová-Oleško a Ješetice.

Posuzování projektů protipovodňové ochrany startuje

Obce, města, sdružení obcí a kraje se mohou nově od roku 2007 zapojit do zajištění protipovodňové ochrany prostřednictvím Programu „Podpora prevence před povodněmi II“, a to jako tzv. navrhovatelé protipovodňových opatření. Na Ministerstvo zemědělství bylo v termínu 31. března 2007 předloženo 52 návrhů obcí a měst na protipovodňová opatření a v termínu 30. listopadu 2007 dalších 61 návrhů.

„Prvním krokem k realizaci předložených návrhů je posouzení návrhu tzv. strategickým expertem Programu, jehož úkolem je zejména vyhodnotit protipovodňový účinek a efektivitu předloženého návrhu. Ke zlepšení ochrany lidí a majetku mohou nově pomáhat obce a města v roli navrhovatele což je vzhledem k praktickým zkušenostem přímo z místa kde povodně hrozí velmi důležité. Množství předložených projek-

tů svědčí o velkém zájmu o ochranu před povodněmi,“ řekl ministr zemědělství Petr Gandalovič.

Funkce nezávislého strategického experta Programu vyplývá ze závazku české strany přijatého ve smlouvě o úvěru, poskytnutého Evropskou investiční bankou na realizaci protipovodňových opatření v České republice. Strategický expert byl v uplynulém roce vybírán v zadávacím řízení

podle zákona o veřejných zakázkách. I přes komplikovaný průběh a zákonné lhůty pro řešení námitek se v prosinci 2007 podařilo uzavřít smlouvu s vybraným strategickým expertem jímž se stala společnost Hydroprojekt a.s.

Návrhy protipovodňových opatření, které byly předloženy v termínu 31. 3. 2007, budou strategickým expertem posouzeny v průběhu ledna a února 2008. Návrhy, které byly předloženy v termínu 30. 11. 2007 budou posouzeny v průběhu března a dubna 2008. Zároveň budou všechny návrhy posouzeny environmentálním expertem z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dalším krokem k realizaci kladně posouzených je jejich projednání v meziresortní pracovní skupině. Na základě souhlasu této meziresortní pracovní skupiny bude protipovodňové opatření zařazeno do programu, navrhovatel vyrozuměn a příslušný správce vodního toku vyzván k jeho realizaci.

Dokumentace programu a metodický pokyn k administraci jsou k dispozici na webových stránkách ministerstva zemědělství www.mze.cz v sekci vodní hospodářství. Byla zároveň zřízena e-mailová adresa určená pro dotazy navrhovatelů.

Petr Vorlíček

V lednu 2008 vydalo Centrum pro komunitní práci. Příprava, zlom, redakční a grafická úprava: Jiří Pavlát. Foto: archiv CpKP a autoři příspěvků. Poštovní adresa redakce: CpKP střední Morava, Horní náměstí 9, 750 02 Přerov. Sídlo: CpKP, Palackého 30, 750 02 Přerov. Tel.: +420 608 700 130, email: cpkp@cpkp.cz. Uzávěrka tohoto vydání byla ve pátek 4. ledna 2008, distribuce od neděle 6. ledna 2008. Příští uzávěrka je ve středu 30. ledna 2008.